107 學年度
新生學習
經驗與期待

成果報告

教務處

學生學習發展中心

佛光大學

107 學年度新生學習經驗與學習期待

摘要

教務處學生學習發展中心(以下簡稱學發中心) 於每一學期 9 月新生定向營活動中進行「新生學習經驗與學習期待」問卷施測，了解大一新生過去學習經驗、能力基線以及未來學習的期待之變化，以提供教師作為教學參考之依據。

學發中心於 107 學年度採線上問卷，填答率為 90.34%，與 106 學年度採紙本問卷的填答率 94.56%相較之下，雖有下降，但扣除無效樣本數，實際填答率是上升。線上問卷可降低答案遺漏的問題，但也會面臨因時間不足造成學生直接沒有作答。學發中心會再適度調整填答方式，以增加 108 學年度的填答率。

整體分析而言，107 學年度的學生自覺「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」等面向比 106 學年度明顯上升。

以 5 院及 15 個系所來看，學生自覺的 12 個面向都有提升，其值的變動幅度若有在範圍內，才有顯著差異。另外，文資系與傳播系在兩學年度的面向比較分析中，上升幅度不大，沒有顯著的差異。

目次

壹、 前言.....1
貳、 106 學年度大一新生學習經驗調查.....4
一、 學習經驗調查結果.....4
二、 自我能力認知調查結果.....5
參、 106 學年度與 107 學年度大一新生自我能力認知調查分析.....10
一、 全校大一新生自我能力認知調查統計.....10
二、 院級大一新生自我能力認知調查.....12
(一) 人文學院.....13
(二) 社會科學暨管理學院.....15
(三) 創意與科技學院.....16
(四) 樂活產業學院.....18
(五) 佛教學院.....21
三、 系級大一新生自我能力認知調查.....23
(一) 文化資產創意學系.....23
(二) 傳播學系.....24
(三) 產品與媒體設計學系.....27
(四) 資訊應用學系.....28
(五) 中國文學與應用學系.....30
(六) 歷史學系.....32
(七) 外國語文學系.....35
(八) 社會學系.....37
(九) 心理學系.....38
(十) 公共事務學系.....40
(十一) 管理學系.....42
(十二) 應用經濟學系.....44
(十三) 未來與樂活產業學系.....47
(十四) 健康與創意素食產業學系.....47
(十五) 佛教學系.....51
肆、 106 學年度大一新生問卷題目設計.....52
伍、 107 學年度大一新生問卷題目設計.....60

表目次

表 1　各學院問卷填答情況統計.....1
表 2　各學系問卷填答情況統計.....1
表 3　性別統計.....2
表 4　入學管道統計.....2
表 5　就讀本校最主要原因統計.....3
表 6　107 學年度學生對自己是否選對學系統計.....3
表 7　學習經驗調查統計.....4
表 8　自我狀況調查統計.....5
表 9　自我能力認知調查統計.....5
表 10　學習經驗調查統計.....7
表 11　自我狀況調查統計.....8
表 12　自我能力認知調查統計.....8
表 13　豐富大學生活的信心調查.....9
表 14　全校大一新生學生自我能力調查統計分析.....12
表 15　人文學院大一新生自我能力調查統計分析.....14
表 16　社會科學暨管理學院大一新生自我能力調查統計分析.....16
表 17　創意與科技學院大一新生自我能力調查統計分析.....18
表 18　樂活產業學院大一新生自我能力調查統計分析.....17
表 19　佛教學院大一新生自我能力調查統計分析.....22
表 20　文化資產創意學系大一新生自我能力調查統計分析.....24
表 21　傳播學系大一新生自我能力調查統計分析.....26
表 22　產媒系大一新生自我能力調查統計分析.....28
表 23　資訊應用學系大一新生自我能力調查統計分析.....30
表 24　中國文學與應用學系大一新生自我能力調查統計分析.....32
表 25　歷史學系大一新生自我能力調查統計分析.....34
表 26　外國語文學系大一新生自我能力調查統計分析.....36
表 27　社會學系大一新生自我能力調查統計分析.....38
表 28　心理學系大一新生自我能力調查統計分析.....40
表 29　公共事務學系大一新生自我能力調查統計分析.....42
表 30　管理學系大一新生自我能力調查統計分析.....44
表 31　應用經濟學系大一新生自我能力調查統計分析.....46
表 32　未來與樂活產業學系大一新生自我能力調查統計分析.....45
表 33　健康與創意素食產業學系大一新生自我能力調查統計分析.....50

佛光大學 107 學年度新生學習經驗與期待

壹、前言

學生學習發展中心為瞭解本校大一新生學習背景，於 107 年 9 月 10 日新生定向營活動中，進行 107 學年度「新生學習經驗與學習期待」問卷調查，針對本校大一新生進行問卷調查，希冀藉由本調查了解大一新生過去學習經驗、能力基線以及未來學習的期待之變化，以提供教師作為教學參考之依據。

107 學年度大一新生問卷調查皆採線上填答方式，107 學年度新生人數為 745 人，共填答 673 份(包含 4 份學號不清楚，最後樣本數為 669 份)，填答率為 90.34%，填答學生資料統計如表 1、表 2、表 3、表 4、表 5 及表 6 所示：

表 1 各學院問卷填答情況統計

就讀學院	106年大一新生人數	106年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
人文學院	92	16 %	104	15.55%
社會科學院	200	34.7 %	234	34.97%
創意與科技學院	206	35.8 %	227	33.93%
佛教學院	10	1.7 %	26	3.89%
樂活產業學院	68	11.8 %	78	11.66%
合計	576	100%	669	100%

表 2 各學系問卷填答情況統計

就讀學系	106年大一新生人數	106年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
心理學系	41	7.1 %	37	5.53%
社會學系	42	7.3 %	44	6.58%
公共事務學系	41	7.1 %	49	7.32%
管理學系	48	8.3 %	52	7.77%
應用經濟學系	28	4.9 %	52	7.77%
中國文學與應用學系	26	4.5 %	34	5.08%
歷史學系	30	5.2 %	23	3.44%
外國語文學系	36	6.3%	47	7.03%
傳播學系	69	12%	65	9.72%
文化資產與創意學系	18	3.1 %	41	6.13%
產品與媒體設	68	11.8 %	72	10.76%

就讀學系	106年大一新生人數	106年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
計學系				
資訊應用學系	51	8.8%	49	7.32%
未來與樂活產業學系	32	5.6 %	32	4.78%
健康與創意素食產業學系	36	6.3 %	46	6.88%
佛教學系	10	1.7 %	26	3.89%
合計	576	100%	669	100%

表 3 性別統計

性別	106 年大一新生人數	106 年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
男	268	46.5%	279	41.70%
女	299	51.9%	390	58.30%
身分不明	9	1.6%	0	0 .00%
合計	576	100%	669	100%

表 4 入學管道統計

入學管道	106年大一新生人數	106年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
繁星推薦	54	9.4 %	47	7.02%
個人申請	390	67.7%	402	60.09%
大學指定考試分發	73	12.7%	135	20.18%
運動績優學生甄審甄試	2	0.3 %	8	1.19%
離島及原住民保送甄試（公費生）	0	0 .00%	0	0 .00%
海外聯合招生（僑生）	7	1.2 %	9	1.35%
身心障礙甄試	0	0 .00%	1	0.15%
陸生聯招	0	0 .00%	0	0 .00%
外國學生申請入學	0	0 .00%	0	0 .00%
獨立招生	0	0.00 %	0	0 .00%
四技二專甄選	30	5.2 %	35	5.23%
四技二專技優	2	0.3 %	3	0.45%

入學管道	106年大一新生人數	106年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
佛教學系學士班甄審甄試	5	0.9%	23	3.44%
其他	1	0.2%	6	0.90%
無填答	12	2.1%	0	0 .00%
合計	576	100%	669	100%

表 5 就讀本校最主要原因統計

就讀本校最主要原因	106 年大一新生人數	106 年大一新生百分比	107年大一新生人數	107年大一新生百分比
自己的志願	157	27.3%	195	29.15%
分數落點	122	21.2%	179	26.76%
家人期望	24	4.2%	26	3.89%
國立大學收費	116	20.1%	197	29.44%
國立大學品質	7	1.2%	12	1.79%
校園環境優美	15	2.6%	22	3.29%
受同學或學長姐影響	14	2.4%	8	1.19%
老師勤跑學校招生	3	0.5%	7	1.05%
其他	16	2.8%	23	3.44%
無填答或複選	102	17.7%	0	0 .00%
合計	576	100%	669	100%

表 6 107 學年度學生對自己是否選對學系統計

選項	選擇人數	選擇人數百分比
完全沒有信心	9	1.35%
不太有信心	108	16.14%
有信心	419	62.63%
非常有信心	133	19.88%
合計	669	100%

貳、106 學年度大一新生學習經驗調查

一、學習經驗調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如表 7、表 8 及表 9：

(一)請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

（完全不符合＝1 分、不符合＝2 分、符合＝3 分、非常符合＝4 分）

表 7 學習經驗調查統計

學習經驗	平均分數
我喜歡嘗試新的學習方法。	3.18
我不喜歡老師出太多挑戰性的作業。	2.82
我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	2.92
我喜歡有計畫的學習。	3.02
我上課都很專心。	2.82
與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	3.30
我能從團體中看到別人的長處與優點。	3.32
我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	3.12
唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	3.02
我能在團體互動中，學習到好方法。	3.19
我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	3.13
我常檢討我的學習方法。	2.77
我常常思考如何增進學習能力。	2.86
對於我不了解的事物，我會追根究柢。	2.94
我能從事物的表象，推論其背後真正的意涵。	2.93
當學習效果不好時，我會改變學習策略。	2.86
我避免學習看起來很困難的新事情。	2.60
我是一個努力學習的人。	2.79
嘗試學習新東西時，若一開始就不順利，我很快就會放棄。	2.22
我曾克服困難以完成重要的挑戰。	3.05
小組學習時，我願意回答同學的問題。	3.19
我會因為遭遇挫折而放棄學習。	2.26
透過學習，我改變看世界的眼光。	3.17
我擅長用具體事物來理解抽象的理論。	2.88
我常擔心自己能否學會新事物。	2.92
我能正確預測自己要花多久的時間學習。	2.40
即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	2.78
我知道自己在學習上有哪些優缺點。	3.06
我喜歡老師多出些有挑戰性的作業。	2.38
我常試試自己到底可以做到多好。	2.97
我能從一堆看似不相關的資料中找到其中關聯。	2.71

學習經驗	平均分數
上課時我常常想到不相干的事情。	2.87
在學習上，我是個有始有終的人。	2.70
對於重要但困難的課程，我會努力學習。	3.06
我不會因挫折而輕易放棄學習。	2.97
我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	3.25

(二)請告訴我們下列陳述題項與你自己狀況一致的程度。

（完全不符合＝1 分、不符合＝2 分、符合＝3 分、非常符合＝4 分）

表 8　自我狀況調查統計

自我狀況	平均分數
我很樂意為朋友/同事的活動提供協助。	3.50
我會跟朋友分享我擁有的東西。	3.45
我盡量去幫助別人。	3.50
我對有需要的人感同身受。	3.42
有人有需要時我會立刻幫助他們。	3.34
我強烈地感受到別人的感受。	3.10
我樂意奉獻我的知識與能力給他人。	3.36
我盡力安慰傷心的人。	3.35
我能夠理解他人的苦處。	3.22
我會盡量試著親近並照顧有需要的人。	3.33
我會陪伴孤單的朋友。	3.29
即使朋友不說，我也能感受到朋友的苦處。	3.09

二、自我能力認知調查結果

(一)與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準?

（很差＝1 分、有點差＝2 分、不錯＝3 分、非常好＝4 分）

表 9　自我能力認知調查統計

自我能力認知	平均分數
體力與健康狀況	2.66
溝通與協調能力	2.87
規劃與組織能力	2.76
獨立思考與判斷能力	2.91
專業與解決問題的能力	2.75
創造與創新能力	2.70
運用電腦的資訊能力	2.41
英語能力	1.96
道德思考能力	3.28
社會關懷能力	3.14

自我能力認知	平均分數
適應不同文化環境的能力	3.10
自信心與成就動機	2.81

(二)作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心為何？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）調查結果：平均分數 2.84。

參、107 學年度大一新生學習經驗調查

一、學習經驗調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如表 10、表 11、表 12 及表 13：

(一)請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

（完全不符合＝1 分、不符合＝2 分、符合＝3 分、非常符合＝4 分）

表 10 學習經驗調查統計

學習經驗	平均分數
我喜歡嘗試新的學習方法。	3.29
我不喜歡老師出太多挑戰性的作業。	3.00
我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	2.99
我喜歡有計畫的學習。	3.13
我上課都很專心。	2.96
與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	3.41
我能從團體中看到別人的長處與優點。	3.34
我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	3.22
唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	3.11
我能在團體互動中，學習到好方法。	3.20
我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	3.21
我常檢討我的學習方法。	2.91
我常常思考如何增進學習能力。	3.03
對於我不了解的事物，我會追根究柢。	3.04
我能從事物的表象，推論其背後真正的意涵。	3.04
當學習效果不好時，我會改變學習策略。	2.99
我避免學習看起來很困難的新事情。	2.72
我是一個努力學習的人。	2.92
嘗試學習新東西時，若一開始就不順利，我很快就會放棄。	2.36
我曾克服困難以完成重要的挑戰。	3.13
小組學習時，我願意回答同學的問題。	3.26
我會因為遭遇挫折而放棄學習。	2.37
透過學習，我改變看世界的眼光。	3.26
我擅長用具體事物來理解抽象的理論。	2.97
我常擔心自己能否學會新事物。	3.01
我能正確預測自己要花多久的時間學習。	2.44
即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	2.86
我知道自己在學習上有哪些優缺點。	3.04
我喜歡老師多出些有挑戰性的作業。	2.41
我常試試自己到底可以做到多好。	3.04

學習經驗	平均分數
我能從一堆看似不相關的資料中找到其中關聯。	2.81
上課時我常常想到不相干的事情。	2.88
在學習上，我是個有始有終的人。	2.82
對於重要但困難的課程，我會努力學習。	3.11
我不會因挫折而輕易放棄學習。	3.04
我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	3.33

(二)請告訴我們下列陳述題項與你自己狀況一致的程度。

（完全不符合＝1 分、不符合＝2 分、符合＝3 分、非常符合＝4 分）

表 11　自我狀況調查統計

自我狀況	平均分數
我很樂意為朋友/同學的活動提供協助。	3.54
我會跟朋友分享我擁有的東西。	3.48
我盡量去幫助別人。	3.56
我對有需要的人感同身受。	3.51
有人有需要時我會立刻幫助他們。	3.42
我強烈地感受到別人的感受。	3.23
我樂意奉獻我的知識與能力給他人。	3.43
我盡力安慰傷心的人。	3.45
我能夠理解他人的苦處。	3.38
我會盡量試著親近並照顧有需要的人。	3.43
我會陪伴孤單的朋友。	3.42
即使朋友不說，我也能感受到朋友的苦處。	3.17

二、自我能力認知調查結果

(一)與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準?

（很差＝1 分、有點差＝2 分、不錯＝3 分、非常好＝4 分）

表 12　自我能力認知調查統計

自我能力認知	平均分數
體力與健康狀況	2.85
溝通與協調能力	2.96
規劃與組織能力	2.89
獨立思考與判斷能力	3.07
專業與解決問題的能力	2.92
創造與創新能力	2.90
運用電腦的資訊能力	2.54
英語能力	2.01

自我能力認知	平均分數
道德思考能力	3.37
社會關懷能力	3.25
適應不同文化環境的能力	3.20
自信心與成就動機	2.98

(二)作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心為何？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）

表 13 豐富大學生活的信心調查

選項	選擇人數	選擇人數百分比
完全沒有信心	9	1.35%
不太有信心	30	4.48%
有信心	279	41.70%
非常有信心	256	38.27%
其他	95	14.20%
合計	669	100%

肆、106 學年度與 107 學年度大一新生自我能力認知調查分析

一、全校大一新生自我能力認知調查統計

(一)於「體力與健康狀況」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.66 分 ，107 學年度新生平均分數為 2.86 分 。

(二)於「溝通與協調能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.87 分，107 學年度新生平均分數為 2.97 分。

(三)於「規劃與組織能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.76 分，107 學年度新生平均分數為 2.89 分。

(四)於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.91 分，107 學年度新生平均分數 3.08 分。

(五)於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.75 分，107 學年度新生平均分數為 2.93 分。

(六)於「創造與創新能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.70 分，107 學年度新生平均分數為 2.91 分。

(七)於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.41 分，107 學年度新生平均分數為 2.54 分。

(八)於「英語能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 1.96 分，107 學年度新生平均分數為 2.01 分。

(九)於「道德思考能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 3.28 分，107 學年度新生平均分數為 3.38 分。

(十)於「社會關懷能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 3.14 分，107 學年度新生平均分數為 3.26 分。

(十一)於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 3.10 分，107 學年度新生平均分數為 3.20 分。

(十二)於「自信心與成就動機」結果調查中，106 學年度新生平均分數為 2.81 分，107 學年度新生平均分數為 2.98 分。

表 14 全校大一新生學生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.66	2.86	-4.216**	有顯著差異
溝通與協調能力	2.87	2.97	-2.930**	有顯著差異
規劃與組織能力	2.76	2.89	-3.622**	有顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.91	3.08	-4.698**	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.75	2.93	-4.742**	有顯著差異
創造與創新能力	2.70	2.91	-5.372**	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.41	2.54	-2.613**	有顯著差異
英語能力	1.96	2.01	-1.281	無顯著差異
道德思考能力	3.28	3.38	-3.065**	有顯著差異
社會關懷能力	3.14	3.26	-4.035**	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.20	-3.246**	有顯著差異
自信心與成就動機	2.81	2.98	-4.423**	有顯著差異

2.54 $|t| > 1.96^{*}$ $|t| > 2.54^{**}$

(十三)由表 14 可知，107 年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比 106 學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

二、院級大一新生自我能力認知調查

(一)人文學院

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.53分，107學年度新生平均分數為2.74分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.77分，107學年度新生平均分數為2.85分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.60分，107學年度新生平均分數為2.74分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.87分，107學年度新生平均分數為2.94分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.64分，107學年度新生平均分數為2.79分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.57分，107學年度新生平均分數為2.90分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.17分，107學年度新生平均分數為2.48分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.02分，107學年度新生平均分數為2.12分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.23分，107學年度新生平均分數為3.36分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.98分，107學年度新生平均分數為3.23分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分

數為3.05分，107學年度新生平均分數為3.26分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.74分，107學年度新生平均分數為2.86分。

表 15 人文學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.53	2.74	-2.073*	有顯著差異
溝通與協調能力	2.77	2.85	-1.369	無顯著差異
規劃與組織能力	2.60	2.74	-1.996*	有顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.87	2.94	-.528	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.64	2.79	-1.325	無顯著差異
創造與創新能力	2.57	2.90	-3.556**	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.17	2.48	-4.109**	有顯著差異
英語能力	2.02	2.12	-1.394	無顯著差異
道德思考能力	3.23	3.36	-1.522	無顯著差異
社會關懷能力	2.98	3.23	-3.341**	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.05	3.26	-2.023*	有顯著差異
自信心與成就動機	2.74	2.86	-1.325	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 15可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「規劃與組織能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」等面向值的變動幅度有在範圍內，為有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(二)社會科學暨管理學院

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均數分為2.63分，107學年度新生平均分數為2.90分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中， 106學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為3.04分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均數為2.77分，107學年度新生平均分數為2.95分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數2.90分，107學年度新生平均分數3.15分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.71分，107學年度新生平均分數為2.99分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.58分，107學年度新生平均分數為2.80分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.33分，107學年度新生平均分數為2.54分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.88分，107學年度新生平均分數為1.96分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.23分，107學年度新生平均分數為3.36分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.24分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.09分，107學年度新生平均分數為3.21分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.77分，107學年度新生平均分數為3.04分。

表 16 社會科學暨管理學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.63	2.90	-3.853**	有顯著差異
溝通與協調能力	2.88	3.04	-2.457*	有顯著差異
規劃與組織能力	2.77	2.95	-2.918**	有顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.90	3.15	-4.231**	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.71	2.99	-4.394**	有顯著差異
創造與創新能力	2.58	2.80	-3.349**	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.33	2.54	-3.303**	有顯著差異
英語能力	1.88	1.96	-1.158	無顯著差異
道德思考能力	3.23	3.36	-2.508*	有顯著差異
社會關懷能力	3.10	3.24	-2.870**	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.09	3.21	-2.105*	有顯著差異
自信心與成就動機	2.77	3.04	-3.729**	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 16可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(三)創意與科技學院

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.73分，107學年度新生平均分數為2.76分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，1106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為2.99分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.83分，107學年度新生平均分數為2.93分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.96分，107學年度新生平均分數為3.08分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.81分，107學年度新生平均分數為2.93分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.84分，107學年度新生平均分數為3.00分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.58分，107學年度新生平均分數為2.58分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.04分，107學年度新生平均分數為2.04。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.35分，107學年度新生平均分數為3.37分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.22分，107學年度新生平均分數為3.29分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.12分，107學年度新生平均分數為3.16分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.84分，107學年度新生平均分數為2.96分。

表 17 創意與科技學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.73	2.76	-.074	無顯著差異
溝通與協調能力	2.90	2.99	-1.356	無顯著差異
規劃與組織能力	2.83	2.93	-1.779	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.96	3.08	-1.948	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.81	2.93	-1.846	無顯著差異
創造與創新能力	2.84	3.00	-3.006**	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.58	2.58	.586	無顯著差異
英語能力	2.04	2.04	.118	無顯著差異
道德思考能力	3.35	3.37	-.525	無顯著差異
社會關懷能力	3.22	3.29	-1.327	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.12	3.16	-.901	無顯著差異
自信心與成就動機	2.84	2.96	-1.617	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

1. 由表 17可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高，其「創造與創新能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(四)樂活產業學院

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.65分，107學年度新生平均分數為3.14分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為2.92分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.79分，107學年度新生平均分數為2.90分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.91分，107學年度新生平均分數為3.10分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.81分，107學年度新生平均分數為2.97分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均數分為2.82分，107學年度新生平均分數為3.00分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.43分，107學年度新生平均分數為2.51分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.90分，107學年度新生平均分數為1.88分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.29分，107學年度新生平均分數為3.49分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.26分，107學年度新生平均分數為3.33分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.13分，107學年度新生平均分數為3.27分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為3.05分。

表 18 樂活產業學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.65	3.14	- 4.366**	有顯著差異
溝通與協調能力	2.90	2.92	-.478	無顯著差異
規劃與組織能力	2.79	2.90	-1.292	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.91	3.10	-2.241*	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.81	2.97	-1.781	無顯著差異
創造與創新能力	2.82	3.00	-1.983*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.43	2.51	-.695	無顯著差異
英語能力	1.90	1.88	.000	無顯著差異
道德思考能力	3.29	3.49	-2.468*	有顯著差異
社會關懷能力	3.26	3.33	-1.453	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.13	3.27	-1.101	無顯著差異
自信心與成就動機	2.90	3.05	-1.515	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 18可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度新生高；其「體力與健康狀況」、「獨立思考與判斷能力」、「創造與創新能力」、「道德思考能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(五)佛教學院

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.20分，107學年度新生平均分數為2.88分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.80分，107學年度新生平均分數為2.81分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.60分，107學年度新生平均分數為2.62分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.70分，107學年度新生平均分數為2.96分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.70分，107學年度新生平均分數為2.85分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.60分，107學年度新生平均分數為2.77分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.40分，107學年度新生平均分數為2.58分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均數分為1.70分，107學年度新生平均分數為2.15分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.30分，107學年度新生平均分數為3.35分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.20分，107學年度新生平均分數為3.08分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.12分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為3.00分。

表 19 佛教學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	3.20	2.88	.818	無顯著差異
溝通與協調能力	2.80	2.81	1.309	無顯著差異
規劃與組織能力	2.60	2.62	.264	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.70	2.96	-.264	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.70	2.85	.557	無顯著差異
創造與創新能力	2.60	2.77	.000	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.40	2.58	-1.500	無顯著差異
英語能力	1.70	2.15	-1.000	無顯著差異
道德思考能力	3.30	3.35	-.082	無顯著差異
社會關懷能力	3.20	3.08	.000	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.12	.000	無顯著差異
自信心與成就動機	2.90	3.00	.000	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 19可知，107年度新生自覺在「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高，但其值變動幅度較小，所以皆為無顯著差異。

三、系級大一新生自我能力認知調查

(一)文化資產創意學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.67分，107學年度新生平均分數為2.61分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.78分，107學年度新生平均分數為2.90分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.00分，107學年度新生平均分數為2.80分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.00分，107學年度新生平均分數為3.00分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.83分，107學年度新生平均分數為2.85分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.94分，107學年度新生平均分數為2.95分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.67分，107學年度新生平均分數為2.34分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.78分，107學年度新生平均分數為1.98分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.11分，107學年度新生平均分數為3.32分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.17分，107學年度新生平均分數為3.29分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.11分，107學年度新生平均分數為3.07分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.78分，107學年度新生平均分數為2.78分。

表 20 文化資產創意學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.67	2.61	.251	無顯著差異
溝通與協調能力	2.78	2.90	-.889	無顯著差異
規劃與組織能力	3.00	2.80	.900	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.00	3.00	.000	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.83	2.85	-.489	無顯著差異
創造與創新能力	2.94	2.95	-.270	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.67	2.34	.718	無顯著差異
英語能力	1.78	1.98	-.718	無顯著差異
道德思考能力	3.11	3.32	-.461	無顯著差異
社會關懷能力	3.17	3.29	-1.000	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.11	3.07	-.294	無顯著差異
自信心與成就動機	2.78	2.78	-.566	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 20可知，107年度新生自覺在「溝通與協調力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」面向，均比106學年度的新生高，但其值變動幅度較小，所以皆為無顯著差異。

(二)傳播學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.84分，107學年度新生平均分數為2.85分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.11分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為3.03分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.99分，107學年度新生平均分數為3.08分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為2.91分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.86分，107學年度新生平均分數為3.03分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.58，107學年度新生平均分數為2.54分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.32分，107學年度新生平均分數為2.08分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.42分，107學年度新生平均分數為3.38分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.29分，107學年度新生平均分數為3.35分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.14分，107學年度新生平均分數為3.23分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.94分，107學年度新生平均分數為3.06分。

表 21 傳播學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.84	2.85	-.281	無顯著差異
溝通與協調能力	3.10	3.11	.148	無顯著差異
規劃與組織能力	2.88	3.03	-1.320	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.99	3.08	-.778	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.88	2.91	-.155	無顯著差異
創造與創新能力	2.86	3.03	-1.456	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.58	2.54	.228	無顯著差異
英語能力	2.32	2.08	1.753	無顯著差異
道德思考能力	3.42	3.38	.554	無顯著差異
社會關懷能力	3.29	3.35	-.704	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.14	3.23	-1.069	無顯著差異
自信心與成就動機	2.94	3.06	-1.320	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 21可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「社會關懷能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高，但其值變動幅度較小，所以皆為無顯著差異。

(三)產品與媒體設計學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.65分，107學年度新生平均分數為2.61分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.77分，107學年度新生平均分數為2.89分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.83分，107學年度新生平均分數為2.90分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.93分，107學年度新生平均分數為3.15分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.75分，107學年度新生平均分數為2.96分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.96分，107學年度新生平均分數為3.10分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.48分，107學年度新生平均分數為2.51分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.99分，107學年度新生平均分數為2.01分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.39分，107學年度新生平均分數為3.44分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.22分，107學年度新生平均分數為3.38分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.19分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為2.89分。

表 22 產媒系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.66	2.61	.000	無顯著差異
溝通與協調能力	2.77	2.89	-1.556	無顯著差異
規劃與組織能力	2.83	2.90	-1.095	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.93	3.15	-2.368*	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.75	2.96	-2.335*	有顯著差異
創造與創新能力	2.96	3.10	-1.747	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.48	2.51	-.617	無顯著差異
英語能力	1.99	2.01	-.383	無顯著差異
道德思考能力	3.39	3.44	-.869	無顯著差異
社會關懷能力	3.22	3.38	-2.262*	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.19	-1.266	無顯著差異
自信心與成就動機	2.90	2.89	-.237	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

1. 由表 22可知，107年度新生自覺在「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」面向，均比106學年度的新生高；其「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「社會關懷能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(四)資訊應用學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.71分，107學年度新生平均分數為2.98分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.84分，107學年度新生平均分數為3.04分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.69分，107學年度新生平均分數為2.96分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.94分，107學年度新生平均分數為3.04分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.78分，107學年度新生平均分數為2.98分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.63分，107學年度新生平均分數為2.88分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.71分，107學年度新生平均分數為2.94分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.84分，107學年度新生平均分數為2.10分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.29分，107學年度新生平均分數為3.27分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.16分，107學年度新生平均分數為3.06分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分

數為3.12分，107學年度新生平均分數為3.10分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.65分，107學年度新生平均分數為3.06分。

表 23 資訊應用學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.71	2.98	-2.396*	有顯著差異
溝通與協調能力	2.84	3.04	-1.669	無顯著差異
規劃與組織能力	2.69	2.96	-2.043*	有顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.94	3.04	-.896	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.78	2.98	-1.606	無顯著差異
創造與創新能力	2.63	2.88	-2.367*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.71	2.94	-1.906	無顯著差異
英語能力	1.84	2.10	-1.696	無顯著差異
道德思考能力	3.29	3.27	.167	無顯著差異
社會關懷能力	3.16	3.06	.586	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.12	3.10	.000	無顯著差異
自信心與成就動機	2.65	3.06	-2.856**	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 23可知，107年度新生自覺在「體力與健康況狀」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「規劃與組織力」、「創造與創新能力」、「自信心與成就動機」，等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(五)中國文學與應用學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.54分，107學年度新生平均分數為2.56分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.85分，107學年度新生平均分數為2.85分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.77分，107學年度新生平均分數為2.79分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.00分，107學年度新生平均分數為2.94分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.73分，107學年度新生平均分數為2.82分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.69分，107學年度新生平均分數為3.09分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.23分，107學年度新生平均分數為2.68分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.73分，107學年度新生平均分數為1.68分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.27分，107學年度新生平均分數為3.44分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，06學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為3.38分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中106學年度新生平均分數為3.19分，107學年度新生平均分數為3.35分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.73分，107學年度新生平均分數為2.76分。

表 24 中國文學與應用學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.54	2.56	.000	無顯著差異
溝通與協調能力	2.85	2.85	-.196	無顯著差異
規劃與組織能力	2.77	2.79	-.386	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.00	2.94	.176	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.73	2.82	-.592	無顯著差異
創造與創新能力	2.69	3.09	-1.789	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.23	2.68	-3.094**	有顯著差異
英語能力	1.73	1.68	.647	無顯著差異
道德思考能力	3.27	3.44	-.768	無顯著差異
社會關懷能力	2.88	3.38	-2.483*	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.19	3.35	-.961	無顯著差異
自信心與成就動機	2.73	2.76	-.176	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 24可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「規劃與組織力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「運用電腦的資訊能力」、「社會關懷能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(六)歷史學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.40分，107學年度新生平均分數為2.83分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.67分，107學年度新生平均分數為2.61分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.43分，107學年度新生平均分數為2.52分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為3.00分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.63分，107學年度新生平均分數為2.87分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.53分，107學年度新生平均分數為2.87分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.17分，107學年度新生平均分數為2.30分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.67分，107學年度新生平均分數為1.61分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.17分，107學年度新生平均分數為3.26分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.00分，107學年度新生平均分數為3.00分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.87分，107學年度新生平均分數為3.30分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.63分，107學年度新生平均分數為2.87分。

表 25 歷史學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.40	2.83	-2.421*	有顯著差異
溝通與協調能力	2.67	2.61	-.549	無顯著差異
規劃與組織能力	2.43	2.52	-1.096	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.90	3.00	-1.239	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.63	2.87	-1.624	無顯著差異
創造與創新能力	2.53	2.87	-1.447	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.17	2.30	-1.298	無顯著差異
英語能力	1.67	1.61	.170	無顯著差異
道德思考能力	3.17	3.26	-1.000	無顯著差異
社會關懷能力	3.00	3.00	-.591	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	2.87	3.30	-2.517*	有顯著差異
自信心與成就動機	2.63	2.87	-1.500	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 25可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「適應不同文化環境的能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(七)外國語文學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.64分，107學年度新生平均分數為2.83分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.81分，107學年度新生平均分數為2.96分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.61分，107學年度新生平均分數為2.81分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.75分，107學年度新生平均分數為2.91分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.58分，107學年度新生平均分數為2.72分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.50分，107學年度新生平均分數為2.79分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.14分，107學年度新生平均分數為2.43分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.53分，107學年度新生平均分數為2.68分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.25分，107學年度新生平均分數為3.34分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.03分，107學年度新生平均分數為3.23分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.11分，107學年度新生平均分數為3.17分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.83分，107學年度新生平均分數為2.91分。

表 26 外國語文學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.64	2.83	-1.000	無顯著差異
溝通與協調能力	2.81	2.96	-1.268	無顯著差異
規劃與組織能力	2.61	2.81	-1.420	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.75	2.91	-.961	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.58	2.72	-.927	無顯著差異
創造與創新能力	2.50	2.79	-1.963*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.14	2.43	-1.227	無顯著差異
英語能力	2.53	2.68	-1.000	無顯著差異
道德思考能力	3.25	3.34	-.892	無顯著差異
社會關懷能力	3.03	3.23	-1.784	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.11	3.17	-1.000	無顯著差異
自信心與成就動機	2.83	2.91	-.172	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

1. 由表 26可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「創造與創新能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(八)社會學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.50分，107學年度新生平均分數為2.89分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.86分，107學年度新生平均分數為3.07分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.76分，107學年度新生平均分數為2.84分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.95分，107學年度新生平均分數為2.93分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.62分，107學年度新生平均分數為2.77分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.43分，107學年度新生平均分數為2.80分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.21分，107學年度新生平均分數為2.59分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.55分，107學年度新生平均分數為1.75分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.38分，107學年度新生平均分數為3.23分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.26分，107學年度新生平均分數為3.30分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.09分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.71分，107學年度新生平均分數為2.89分。

表 27 社會學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	106年		
體力與健康狀況	2.50	2.89	-3.420**	有顯著差異
溝通與協調能力	2.86	3.07	-1.536	無顯著差異
規劃與組織能力	2.76	2.84	-.518	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.95	2.93	.000	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.62	2.77	-1.361	無顯著差異
創造與創新能力	2.43	2.80	-2.147*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.21	2.59	-2.529**	有顯著差異
英語能力	1.55	1.75	-1.242	無顯著差異
道德思考能力	3.38	3.23	1.311	無顯著差異
社會關懷能力	3.26	3.30	-.198	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.09	.158	無顯著差異
自信心與成就動機	2.71	2.89	-1.242	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 27可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「社會關懷力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(九)心理學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.37分，107學年度新生平均分數為2.65分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.78分，107學年度新生平均分數為2.78分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.68分，107學年度新生平均分數為2.84分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.76分，107學年度新生平均分數為3.16分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.68分，107學年度新生平均分數為3.05分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.63分，107學年度新生平均分數為2.70分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.32分，107學年度新生平均分數為2.35分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數2.07分，107學年度新生平均分數為1.95分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.30分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為3.05分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.19分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.54分，107學年度新生平均分數為2.81分。

表 28 心理學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.37	2.65	-2.411*	有顯著差異
溝通與協調能力	2.78	2.78	-.167	無顯著差異
規劃與組織能力	2.68	2.84	-1.310	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.76	3.16	-2.679**	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.68	3.05	-2.964**	有顯著差異
創造與創新能力	2.63	2.70	-.150	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.32	2.35	-.167	無顯著差異
英語能力	2.07	1.95	.606	無顯著差異
道德思考能力	3.10	3.30	-1.540	無顯著差異
社會關懷能力	2.88	3.05	-1.099	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.19	-.517	無顯著差異
自信心與成就動機	2.54	2.81	-2.328*	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

1. 由表 28可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「自信心與成就動機」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(十)公共事務學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.73分，107學年度新生平均分數為2.98分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.95分，107學年度新生平均分數為3.06分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.66分，107學年度新生平均分數為3.00分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.83分，107學年度新生平均分數為3.29分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.63分，107學年度新生平均分數為2.96分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.49分，107學年度新生平均分數為2.82分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.07分，107學年度新生平均分數為2.63分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.78分，107學年度新生平均分數為1.98分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.22分，107學年度新生平均分數為3.41分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.17分，107學年度新生平均分數為3.31分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.15分，107學年度新生平均分數為3.20分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.85分，107學年度新生平均分數為3.02分。

表 29 公共事務學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.73	2.98	-1.596	無顯著差異
溝通與協調能力	2.95	3.06	-1.030	無顯著差異
規劃與組織能力	2.66	3.00	-2.486*	有顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.83	3.29	-3.119**	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.63	2.96	-2.330*	有顯著差異
創造與創新能力	2.49	2.82	-2.154*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.07	2.63	-3.916**	有顯著差異
英語能力	1.78	1.98	-1.387	無顯著差異
道德思考能力	3.22	3.41	-1.537	無顯著差異
社會關懷能力	3.17	3.31	-.961	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.15	3.20	-.453	無顯著差異
自信心與成就動機	2.85	3.02	-1.502	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 29可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(十一)管理學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.77分，107學年度新生平均分數為2.87分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.85分，107學年度新生平均分數為3.06分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.81分，107學年度新生平均分數為2.98分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.92分，107學年度新生平均分數為3.02分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.75分，107學年度新生平均分數為3.00分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.67分，107學年度新生平均分數為2.77分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.44分，107學年度新生平均分數為2.37分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.98分，107學年度新生平均分數為2.06分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.25分，107學年度新生平均分數為3.33分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.04分，107學年度新生平均分數為3.19分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.02分，107學年度新生平均分數為3.15分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.92分，107學年度新生平均分數為3.19分。

表 30 管理學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.77	2.87	-.883	無顯著差異
溝通與協調能力	2.85	3.06	-1.910	無顯著差異
規劃與組織能力	2.81	2.98	-1.345	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.92	3.02	-.778	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.75	3.00	-2.007*	有顯著差異
創造與創新能力	2.67	2.77	-.711	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.44	2.37	.616	無顯著差異
英語能力	1.98	2.06	-.799	無顯著差異
道德思考能力	3.25	3.33	-1.231	無顯著差異
社會關懷能力	3.04	3.19	-1.704	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.02	3.15	-1.225	無顯著差異
自信心與成就動機	2.92	3.19	-2.193*	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 30可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「英語能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「專業與解決問題的能力」、「自信心與成就動機」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(十二)應用經濟學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.82分，107學年度新生平均分數為3.06分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.96分，107學年度新生平均分數為3.15分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.96分，107學年度新生平均分數為3.04分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.07分，107學年度新生平均分數為3.31分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.93分，107學年度新生平均分數為3.13分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.68分，107學年度新生平均分數為2.90分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.68分，107學年度新生平均分數為2.71分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.04分，107學年度新生平均分數為2.04分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.18分，107學年度新生平均分數為3.50分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.14分，107學年度新生平均分數為3.31分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.07分，107學年度新生平均分數為3.38分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.82分，107學年度新生平均分數為3.21分。

表 31 應用經濟學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.86	3.06	-1.271	無顯著差異
溝通與協調能力	2.96	3.15	-.779	無顯著差異
規劃與組織能力	2.96	3.04	.000	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.07	3.31	-1.567	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.93	3.13	-1.769	無顯著差異
創造與創新能力	2.68	2.90	-1.987*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.68	2.71	.000	無顯著差異
英語能力	2.04	2.04	-.817	無顯著差異
道德思考能力	3.18	3.50	-3.034**	有顯著差異
社會關懷能力	3.14	3.31	-2.121*	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.07	3.38	-2.287*	有顯著差異
自信心與成就動機	2.82	3.21	-3.217**	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 31可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「創造與創新能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(十三)未來與樂活產業學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.72分，107學年度新生平均分數為3.16分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.06分，107學年度新生平均分數為2.97分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為2.94分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.06分，107學年度新生平均分數為3.06分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.78分，107學年度新生平均分數為3.00分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.91分，107學年度新生平均分數為3.03分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.50分，107學年度新生平均分數為2.47分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.84分，107學年度新生平均分數為1.88分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.34分，107學年度新生平均分數為3.59分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.34分，107學年度新生平均分數為3.38分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.22分，107學年度新生平均分數為3.22分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.88分，107學年度新生平均分數為3.09分。

表 32 未來與樂活產業學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.76	3.16	-2.368*	有顯著差異
溝通與協調能力	3.06	2.97	.549	無顯著差異
規劃與組織能力	2.88	2.94	-.421	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.06	3.06	.000	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.78	3.00	-1.228	無顯著差異
創造與創新能力	2.91	3.03	-.812	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.50	2.47	.177	無顯著差異
英語能力	1.84	1.88	-.154	無顯著差異
道德思考能力	3.34	3.59	-1.544	無顯著差異
社會關懷能力	3.34	3.38	-.215	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.22	3.22	.000	無顯著差異
自信心與成就動機	2.88	3.09	-1.191	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 32可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「規劃與組織力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(十四)健康與創意素食產業學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.58分，107學年度新生平均分數為3.13分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.75分，107學年度新生平均分數為2.89分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.72分，107學年度新生平均分數為2.87分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.78分，107學年度新生平均分數為3.13分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.83分，107學年度新生平均分數為2.96分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.75分，107學年度新生平均分數為2.98分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.36分，107學年度新生平均分數為2.54分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.94分，107學年度新生平均分數為1.89分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.25分，107學年度新生平均分數為3.41分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.19分，107學年度新生平均分數為3.30分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.06分，107學年度新生平均分數為3.30分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.92分，107學年度新生平均分數為3.02分。

表 33 健康與創意素食產業學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	2.58	3.13	-3.732**	有顯著差異
溝通與協調能力	2.75	2.89	-1.641	無顯著差異
規劃與組織能力	2.72	2.87	-1.363	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.78	3.13	-3.452**	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.83	2.96	-1.291	無顯著差異
創造與創新能力	2.75	2.98	-1.963*	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.36	2.54	-1.070	無顯著差異
英語能力	1.94	1.89	.144	無顯著差異
道德思考能力	3.25	3.41	-1.948	無顯著差異
社會關懷能力	3.19	3.30	-1.958	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.06	3.30	-1.551	無顯著差異
自信心與成就動機	2.92	3.02	-.947	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 33可知，107年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「道德思考能力」、「社會關懷力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高；其「體力與健康狀況」、「獨立思考與判斷能力」、「創造與創新能力」等面向值的變動幅度在範圍內，有顯著差異，其餘皆為無顯著差異。

(十五)佛教學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.20分，107學年度新生平均分數為2,88分。

2.於「溝通與協調能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.80分，107學年度新生平均分數為2.81分。

3.於「規劃與組織能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.60分，107學年度新生平均分數為2.62分。

4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.70分，107學年度新生平均分數為2.96分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.70分，107學年度新生平均分數為2.85分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.60分，107學年度新生平均分數為2.77分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.40分，107學年度新生平均分數為2.58分。

8.於「英語能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為1.70分，107學年度新生平均分數為2.15分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.30分，107學年度新生平均分數為3.35分。

10. 於「社會關懷能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.20分，107學年度新生平均分數為3.08分。

11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，106學年度新生平均分數為3.10分，107學年度新生平均分數為3.12分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，106學年度新生平均分數為2.90分，107學年度新生平均分數為3.00分。

表 34 佛教學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		t	結果分析
	106年	107年		
體力與健康狀況	3.20	2.88	.818	無顯著差異
溝通與協調能力	2.80	2.81	1.309	無顯著差異
規劃與組織能力	2.60	2.62	.264	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.70	2.96	-2.64	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.70	2.85	.557	無顯著差異
創造與創新能力	2.60	2.77	.000	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.40	2.58	-1.500	無顯著差異
英語能力	1.70	2.15	-1.000	無顯著差異
道德思考能力	3.30	3.35	-802	無顯著差異
社會關懷能力	3.20	3.08	.000	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.12	.000	無顯著差異
自信心與成就動機	2.90	3.00	.000	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^{*}$　　$|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 34可知，107年度新生自覺在「溝通與協調力」、「規劃與組織力」、「獨立思考與判斷能力」、「專業與解決問題的能力」、「創造與創新能力」、「運用電腦的資訊能力」、「英文能力」、「道德思考能力」、「適應不同文化環境的能力」、「自信心與成就動機」面向，均比106學年度的新生高，其值變動幅度較小，所以皆為無顯著差異。

伍、106 學年度大一新生問卷題目設計

106 學年度大一新生問卷

各位親愛的同學:

歡迎成為佛光新鮮人 ！

佛光大學是受百萬捐款人所託，為年輕人提供脫胎換骨機會之大學。因此佛光大學的老師們為了不負所託，無不兢兢業業，都希望能為學生提供最好的學習環境，因此我們用心規劃了這一份問卷，希望透過瞭解同學過往的學習經驗，能力自我評估以及學習期待，能夠讓學校設計與營造利於學生學習之環境，並評估學生在大學的學習成效。我們希望所有的大一新生都能填寫，以便反映整體學生之需求。

同學所提供的問卷資料，我們將在輸入電腦且編碼後，妥善保存在設有密碼的硬碟或電腦裡，未來研究成果呈現時，學校會去除可辨識個人之資料，只作整體分析，同學的個人資料將不會出現在報告上，因此請同學放心據實填寫；同學若有興趣瞭解研究結果，完成研究後，學校可提供摘要報告作參考。

你的幫忙能夠讓校方設計更貼近學生需求的課程與教學方法，提升學生的學習成效。填答問卷時間不會超過 30 分鐘，所以請同學仔細填寫，好讓我們能夠針對你的學習經驗以及你對佛光大學的期待，打造出最佳的學習環境，讓選擇佛光大學成為你人生最好的決定。

如果你已經充分瞭解上述的說明，並同意幫忙填寫此份問卷，就請繼續填寫下一頁的問卷，如果不想填寫，也沒有關係，**有任何問題，請儘管提問。**

謝謝你 ！ 祝你學習順利!

佛光大學教務長　　林文瑛

連絡人: 學生學習發展中心主任　　賴宗福

連絡電話: 039871000#11150　E-mail：cflai@mail.fgu.edu.tw

第一部份、基本資料（請同學在選項圈　　上直接用原子筆塗黑●做答）

1. 請問你的學號是：_____

2. 請問你的性別是：　　男　　女

3. 請問你的學測成績(級分)：

   十位

   個位

   □ 不適用 。

4. 請問你的入學管道是：

   個人申請，

   繁星推薦，

   大學考試分發

   ※指考成績:百位 ⓪ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

   十位 ⓪ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

   個位 ⓪ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

   四技二專技優，

   四技二專甄選

   ※統測分數：百位 ⓪ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

   十位 ⓪ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

   個位 ⓪ ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨

   海外聯招 僑生(含港澳台)，　　陸生聯招 陸生，

   運動績優學生甄審甄試，　　身心障礙學生升學大專校院甄試，

   佛教學系學士班甄審甄試，　　其他（_____）。

5. 請問你選擇就讀本校的最主要原因為：(單選題)

自己的志願，　　分數落點，　　家人期望，　　國立大學收費，　　國立大學品質，　　校園環境優美，　　受同學或學長姐影響，　　老師勤跑學校招生，　　其他(_____)。

6. 請問你對自己是否選對學系有信心：

完全沒有信心，　　不太有信心，　　有信心，　　非常有信心

第二部份、學習經驗調查

(請同學以**粗黑**「✓」或「╳」表示「非常符合」、「部分符合」、「不太符合」、「非常不符合」)

一、請告訴我們下列說法符合你過去的學習經驗程度。

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
1.我喜歡嘗試新的學習方法。	□	□	□	□
2.我不喜歡老師出太多挑戰性的作業。	□	□	□	□
3.我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	□	□	□	□
4.我喜歡有計畫的學習。	□	□	□	□
5.我上課都很專心。	□	□	□	□
6.與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	□	□	□	□
7.我能從團體中看到別人的長處與優點。	□	□	□	□
8.我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	□	□	□	□
9.唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	□	□	□	□
10.我能在團體互動中，學習到好的方法。	□	□	□	□
11.我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	□	□	□	□

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
12.我常檢討我的學習方法。	□	□	□	□
13.我常常思考如何增進學習能力。	□	□	□	□
14.對於我不了解的事物，我會追根究柢。	□	□	□	□
15.我能從事物的表象，推論其背後真正的意涵。	□	□	□	□
16.當學習效果不好時，我會改變學習策略。	□	□	□	□
17.我避免學習看起來很困難的新事情。	□	□	□	□
18.我是一個努力學習的人。	□	□	□	□
19.嘗試學習新東西時，若一開始時就不順利，我很快就會放棄。	□	□	□	□
20.我曾克服困難以完成重要的挑戰。	□	□	□	□
21.小組學習時，我願意回答同學的問題。	□	□	□	□
22.我會因為遭遇挫折而放棄再學習。	□	□	□	□
23.透過學習，我改變看世界的眼光。	□	□	□	□
24.我擅長用具體的事物來理解抽象的理論。	□	□	□	□
25.我常擔心自己能否學會新事物。	□	□	□	□
26.我能正確預測自己要花多久的時間學習。	□	□	□	□
27.即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	□	□	□	□
28.我知道自己在學習上有哪些優缺點。	□	□	□	□
29.我喜歡老師多出些有挑戰性的作業。	□	□	□	□
30.我常試試自己到底可以做到多好。	□	□	□	□
31.我能從一堆看似不相關的資料中找到其中的關聯。	□	□	□	□
32.上課時我常常想到不相干的事情。	□	□	□	□
33.在學習上，我是個有始有終的人。	□	□	□	□
34.對於重要但困難的課程，我會努力學習。	□	□	□	□
35.我不會因挫折而輕易放棄學習。	□	□	□	□

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
36.我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	□	□	□	□

二、請告訴我們下列陳述題項與你自己狀況一致的程度。

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
1. 我很樂意為朋友/同事的活動提供協助。	□	□	□	□
2. 我會跟朋友分享我擁有的東西。	□	□	□	□
3. 我盡量去幫助別人。	□	□	□	□
4. 我對有需要的人感同身受。	□	□	□	□
5. 有人有需要時我會立刻幫助他們。	□	□	□	□
6. 我強烈地感受到別人的感受。	□	□	□	□
7. 我樂意奉獻我的知識與能力給他人。	□	□	□	□
8. 我盡力安慰傷心的人。	□	□	□	□
9. 我能夠理解他人的苦處。	□	□	□	□
10. 我會盡量試著親近並照顧有需要的人。	□	□	□	□
11. 我會陪伴孤單的朋友。	□	□	□	□
12. 即使朋友不說，我也能感受到朋友的苦處。	□	□	□	□

第三部份、自我能力評估

(請同學以**粗黑**「✓」或「╳」表示「非常好」、「不錯」、「有點差」、「很差」)

一、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力在甚麼水準?

	很差	有點差	不錯	非常好
1. 體力與健康狀況。	□	□	□	□
2. 溝通與協調能力。	□	□	□	□
3. 規劃與組織能力。	□	□	□	□
4. 獨立思考與判斷能力。	□	□	□	□
5. 專業與解決問題的能力。	□	□	□	□
6. 創造與創新能力。	□	□	□	□
7. 運用電腦的資訊能力。	□	□	□	□
8. 英語能力。	□	□	□	□
9 道德思考能力。	□	□	□	□
10.社會關懷能力。	□	□	□	□
11.適應不同文化環境的能力。	□	□	□	□
12.自信心與成就動機。	□	□	□	□

第四部份、學習期待

一、請根據下面問題，告訴我們你的期待與擔心。

1.作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會**把握學習機會**，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？(請同學以**粗黑**「✓」或「╳」表示「非常有信心」、「有信心」、「不太有信心」、「完全沒有信心」)

□ 完全沒有信心　□ 不太有信心　□ 有信心　□ 非常有信心

2.作為佛光新鮮人，你對佛光最大的期待是甚麼?

說明：_____

_____

_____

3.作為佛光新鮮人，你最大的擔心是甚麼?

說明：_____

_____

4.作為佛光新鮮人，你最期待大學提供何種學習資源?

說明：_____

_____

本問卷到此結束，謝謝你的認真填答。
我們會珍惜並善用你所提供的資料，盡力提供最好的學習環境，
祝你學習順利!

陸、107 學年度大一新生問卷題目設計

新生學習經驗與期待

各位親愛的同學:

歡迎成為佛光新鮮人！

我們精心規劃了這一分問卷，希望了解同學的學習經驗、自我評估以及學習期待，讓學校創造有利於學習的環境，並評估學生在大學期間的學習成效。

問卷資料會妥善保存在設有密碼的硬碟裡，未來呈現研究成果時，也會去除可辨識個人的資料，只作整體分析。個人資料不會出現在報告上，請同學放心據實填寫。

填答問卷時間不會超過20分鐘，請仔細填寫，讓我們能夠針對你的學習經驗以及你對佛光大學的期待，打造出最佳的校園，使「就讀佛光大學」成為你人生最好的決定。

如果你已經充分了解，並同意幫忙填寫此分問卷，就請繼續填寫下一頁（如果不想填寫，也沒有關係），有任何問題，請儘管提問。

謝謝你！祝你學習順利!

佛光大學教務長　　林文瑛

連絡人: 學生學習發展中心主任　林明昌

連絡電話: 039871000#11150

E-mail：lin747@gmail.com

開始 填答

第一部分、基本資料

*(一)你的學號

僅作為內部調查使用，敬請放心！

請填入文字

*(二)你的性別

- 生理男
- 生理女

*(三)你的入學管道

- 個人申請
- 繁星推薦
- 大學考試分發
- 四技二專技優
- 四技二專甄選
- 海外聯招 僑生(含港澳台)
- 陸生聯招 陸生
- 運動績優學生甄審甄試
- 身心障礙學生升學大專校院甄試
- 佛教學系學士班甄審甄試
- 其他

*(四)選擇就讀佛光大學的最主要原因 (單選題)

僅作為內部調查使用，敬請放心！

- 自己的志願
- 分數落點
- 家人期望
- 國立大學收費
- 國立大學品質
- 校園環境優美
- 受同學或學長姐影響
- 老師勤跑學校招生
- 其他

*(五)你對自己是否選對學系有信心

僅作為內部調查使用，敬請放心！

- 非常有信心
- 有信心
- 不太有信心
- 完全沒有信心

第二部分、學習經驗調查

*(一)下列說法是否符合你過去的學習經驗程度

僅作為內部調查使用，敬請放心！

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
*1. 我喜歡嘗試新的學習方法。				
*2. 我不喜歡老師出太多挑戰性的作業。				
*3. 我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。				
*4. 我喜歡有計畫的學習。				
*5. 我上課都很專心。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
*6 .與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。				
*7. 我能從團體中看到別人的長處與優點。				
*8. 我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。				
*9. 唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。				
*10. 我能在團體互動中，學習到好的方法。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
*11. 我常用新知識來瞭解我過去的經驗。				
*12. 我常檢討我的學習方法。				
*13. 我常常思考如何增進學習能力。				
*14. 對於我不了解的事物，我會追根究柢。				
*15. 我能從事物的表象，推論其背後真正的意涵。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
* 16. 當學習效果不好時，我會改變學習策略。				
* 17. 我避免學習看起來很困難的新事情。				
* 18. 我是一個努力學習的人。				
* 19. 嘗試學習新東西時，若一開始時就不順利，我很快就會放棄。				
* 20. 我曾克服困難以完成重要的挑戰。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
* 21. 小組學習時，我願意回答同學的問題。				
* 22. 我會因為遭遇挫折而放棄再學習。				
* 23. 透過學習，我改變看世界的眼光。				
* 24. 我擅長用具體的事物來理解抽象的理論。				
* 25. 我常擔心自己能否學會新事物。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
* 26. 我能正確預測自己要花多久的時間學習。				
* 27. 即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的 解答方式。				
* 28. 我知道自己在學習上有哪些優缺點。				
* 29. 我喜歡老師多出些有挑戰性的作業。				
* 30. 我常試試自己到底可以做到多好。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
* 31. 我能從一堆看似不相關的資料中找到其中的關聯。				
* 32. 上課時我常常想到不相干的事情。				
* 33. 在學習上，我是個有始有終的人。				
* 34. 對於重要但困難的課程，我會努力學習。				
* 35. 我不會因挫折而輕易放棄學習。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
* 36. 我能接納同學的意見以解決學習上的問題。				

*(二)下列陳述是否與你相符。

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
*1. 我很樂意為朋友/同學的活動提供協助。				
*2. 我會跟朋友分享我擁有的東西。				
*3. 我盡量去幫助別人。				
*4. 我對有需要的人感同身受。				
*5. 有人有需要時我會立刻幫助他們。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
*6. 我強烈地感受到別人的感受。				
*7. 我樂意奉獻我的知識與能力給他人。				
*8. 我會盡力安慰傷心的人。				
*9. 我能夠理解他人的苦處。				
*10. 我會盡量試著親近並照顧有需要的人。				

	非常符合	部分符合	不太符合	非常不符合
*11. 我會陪伴孤單的朋友。				
*12. 即使朋友不說，我也能感受到朋友的苦處。				

第三部份、自我能力評估

*(一)與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力在甚麼水準?

僅作為內部調查使用，敬請放心！

	非常好	不錯	有點差	很差
*1. 體力與健康狀況。				
*2. 溝通與協調能力。				
*3. 規劃與組織能力。				
*4. 獨立思考與判斷能力。				
*5. 專業與解決問題的能力。				

	非常好	不錯	有點差	很差
*6. 創造與創新能力。				
*7. 運用電腦的資訊能力。				
*8. 英語能力。				
*9 道德思考能力。				
*10. 社會關懷能力。				

	非常好	不錯	有點差	很差
*11. 適應不同文化環境的能力。				
*12. 自信心與成就動機。				

第四部份、學習期待

請根據下面問題，告訴我們你的期待與擔心。

*(一)作為佛光新鮮人，你有信心在未來四年會把握學習機會，盡力豐富自己大學生活嗎?

1完全沒有信心；2不太有信心；3還好；4有信心；5非常有信心

信心程度

? 1 5

*(二)作為佛光新鮮人，你對佛光最大的「期待」是什麼?

(舉例：行政流程精簡、校級活動豐富、硬體設備完善等)

請填入文字

*(三)作為佛光新鮮人，你最大的「擔心」是什麼?

僅作為內部調查使用，敬請放心！

請填入文字

*(四)作為佛光新鮮人，你最期待大學提供何種「學習資源」?

僅作為內部調查使用，敬請放心！

請填入文字

✔送出問卷

本問卷到此結束，謝謝你認真填答。

我們會珍惜並善用你所提供的資料，盡力提供最好的學習環境，

祝你學習順利!