

新生學習經驗與學習期待

105 學年度調查報告

教務處

學生學習發展中心

目 次

壹、前言	1
貳、104 學年度大一新生學習經驗調查	4
一、學習經驗調查結果	4
二、自我能力認知調查結果	5
三、104 學年度大一新生學習期待調查結果.....	6
參、105 學年度大一新生學習經驗調查	7
一、學習經驗調查結果	7
二、自我能力認知調查結果	8
三、105 學年度大一新生學習期待調查結果.....	9
肆、大一新生自我能力認知調查分析.....	10
一、全校大一新生自我能力認知調查.....	10
二、院級大一新生自我能力認知調查.....	11
三、系級大一新生自我能力認知調查.....	20
伍、大一新生學習期待結果調查分析.....	45
一、全校大一新生學習期待結果調查分析.....	45
二、院級大一新生學習期待結果調查統計分析.....	46
三、系級大一新生學習期待結果調查統計分析.....	52
陸、104 學年度大一新生問卷題目設計	73
柒、105 學年度大一新生問卷題目設計	81

表目錄

表 1 各學院問卷填答情況統計	1
表 2 各學系問卷填答情況統計	1
表 3 性別統計	2
表 4 入學管道統計	2
表 5 就讀本校最主要原因統計	3
表 6 過去學習經驗調查統計	4
表 7 自我能力認知調查統計	5
表 8 學習期待調查統計	6
表 9 過去學習經驗調查統計	7
表 10 自我能力認知調查統計	8
表 11 學習期待調查統計	9
表 12 全校大一新生學生自我能力調查統計分析	11
表 13 人文學院大一新生自我能力調查統計分析	12
表 14 社會科學暨管理學院大一新生自我能力調查統計分析	14
表 15 創意與科技學院大一新生自我能力調查統計分析	16
表 16 樂活產業學院大一新生自我能力調查統計分析	17
表 17 佛教學院大一新生自我能力調查統計分析	19
表 18 文化資產創意學系大一新生自我能力調查統計分析	21
表 19 傳播學系大一新生自我能力調查統計分析	22
表 20 產品與媒體設計學系大一新生自我能力調查統計分析	24
表 21 資訊應用學系大一新生自我能力調查統計分析	25
表 22 中國文學與應用學系大一新生自我能力調查統計分析	27
表 23 歷史學系大一新生自我能力調查統計分析	29
表 24 外國語文學系大一新生自我能力調查統計分析	30
表 25 社會學系大一新生自我能力調查統計分析	32
表 26 心理學系大一新生自我能力調查統計分析	34
表 27 公共事務學系大一新生自我能力調查統計分析	35
表 28 管理學系大一新生自我能力調查統計分析	37
表 29 應用經濟學系大一新生自我能力調查統計分析	39
表 30 未來與樂活產業學系大一新生自我能力調查統計分析	40
表 31 健康素食與創意學系大一新生自我能力調查統計分析	42
表 32 佛教學系大一新生自我能力調查統計分析	44
表 33 全校大一新生學習期待結果調查統計分析	45
表 34 人文學院大一新生學習期待結果調查統計分析	47
表 35 社會科學暨管理學院大一新生學習期待結果調查統計分析	48
表 36 創意與科技學院大一新生學習期待結果調查統計分析	49
表 37 樂活產業學院大一新生學習期待結果調查統計分析	51
表 38 佛教學院大一新生學習期待結果調查統計分析	52
表 39 文化資產創意學系大一新生學習期待結果調查統計分析	53
表 40 傳播學系大一新生學習期待結果調查統計分析	55
表 41 產品與媒體設計學系大一新生學習期待結果調查統計分析	56
表 42 資訊應用學系大一新生學習期待結果調查統計分析	57

表 43 中國文學與應用學系大一新生學習期待結果調查統計分析	58
表 44 歷史學系大一新生學習期待結果調查統計分析	60
表 45 外國語文學系大一新生學習期待結果調查統計分析	61
表 46 社會學系大一新生學習期待結果調查統計分析	62
表 47 心理學系大一新生學習期待結果調查統計分析	64
表 48 公共事務學系大一新生學習期待結果調查統計分析	65
表 49 管理學系大一新生學習期待結果調查統計分析	66
表 50 應用經濟學系大一新生學習期待結果調查統計分析	68
表 51 未來與樂活產業學系大一新生學習期待結果調查統計分析	69
表 52 健康素食與創意學系大一新生學習期待結果調查統計分析	70
表 53 佛教學系大一新生學習期待結果調查統計分析	72

壹、前言

教學資源中心學生學習促進組為瞭解本校大一新生學習背景，於 104 年 9 月 15 日新生定向營活動中，進行 104 學年度「新生學習經驗與學習期待」問卷調查，並於 105 年 9 月新生定向營活動中，進行 105 學年度「新生學習經驗與學習期待」問卷調查，針對本校大一新生進行問卷調查，希冀藉由本調查了解大一新生過去學習經驗、能力基線以及未來學習的期待之變化，以提供教師作為教學參考之依據。

104 學年度及 105 學年度大一新生問卷調查皆採電腦上機填答方式，104 學年度新生人數為 810 人，共填答 720 份，填答率為 88.9%，105 學年度新生人數為 788 人，共填答 620 份，填答率為 78.7%，填答學生資料統計如表 1 所示：

表 1 各學院問卷填答情況統計

就讀學院	104 年大一 新生人數	104 年大一 新生百分比	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比
人文學院	133	18.47 %	107	17.26%
社會科學院	245	34.03 %	257	41.45%
創意與科技學院	229	31.81 %	164	26.45%
佛教學院	32	4.44 %	15	2.42%
樂活產業學院	81	11.25 %	77	12.42%
合計	720	100%	620	100%

表 2 各學系問卷填答情況統計

就讀學系	104 年大一 新生人數	104 年大一 新生百分比	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比
心理學系	46	6.39 %	48	7.74%
社會學系	50	6.94 %	51	8.23%
公共事務學系	53	7.36 %	55	8.87%
管理學系	37	5.14 %	55	8.87%
應用經濟學系	63	8.75 %	53	8.55%
中國文學與應用學	40	5.56 %	27	4.35%
歷史學系	36	5.00 %	33	5.32%
外國語文學系	49	6.81 %	43	6.94%
傳播學系	78	10.83 %	66	10.65%
文化資產與創意學系	39	5.42 %	44	7.10%
產品與媒體設計學系	70	9.72 %	1	0.16%
資訊應用學系	48	6.67 %	52	8.39%

就讀學系	104 年大一 新生人數	104 年大一 新生百分比	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比
未來與樂活產業學系	37	5.14 %	36	5.81%
健康與創意食產業學系	43	5.97 %	42	6.77%
佛教學系	31	4.31 %	14	2.26%
合計	720	100%	620	100%

表 3 性別統計

性別	104 年大一 新生人數	104 年大一 新生百分比	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比
男	326	45.28%	306	49.35%
女	394	54.72%	314	50.65%
合計	720	100%	620	100%

表 4 入學管道統計

入學管道	104 年大一 新生人數	104 年大一 新生百分比	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比
繁星推薦	41	5.69 %	62	10.00%
個人申請	489	67.92 %	401	64.68%
大學指定考試分發	121	16.81 %	103	16.61%
運動績優學生甄審甄試	1	0.14 %	2	0.32%
本校運動績優學生單獨 招生	2	0.28 %	2	0.32%
離島及原住民保送甄 試（公費生）	2	0.28 %	-	-
海外聯合招生（僑生）	15	2.08 %	1	0.16%
身心障礙甄試	2	0.28 %	1	0.16%
外國學生申請入學	13	1.81 %	-	-
獨立招生	23	3.19 %	20	3.23%
其他	11	1.53 %	28	4.52%
合計	720	100%	620	100%

表 5 就讀本校最主要原因統計

就讀本校最主要原因	104 年大一 新生人數	104 年大一 新生百分比	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比
自己的志願	220	30.56%	198	31.94%
分數落點	149	20.69%	130	20.97%
家人期望	33	4.58%	26	4.19%
國立大學收費	210	29.17%	173	27.90%
國立大學品質	25	3.47%	19	3.06%
校園環境優美	30	4.17%	18	2.90%
受同學或學長姐影響	14	1.94%	18	2.90%
老師勤跑學校招生	-	-	6	0.97%
其他	39	5.42%	32	5.16%
合計	720	100%	620	100%

貳、104 學年度大一新生學習經驗調查

一、學習經驗調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如下：

(一)、請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

(完全不符合=1分、不符合=2分、符合=3分、非常符合=4分)

表 6 過去學習經驗調查統計

學習經驗	平均分數
我喜歡學習新事物。	3.35
我常在課堂上問問題。	2.57
我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	2.84
我喜歡有計畫的學習。	2.04
我上課都很專心。	2.87
與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	1.72
即使不考試的教材，我仍努力學習。	2.95
我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	1.97
再吵雜的環境我也能讀書。	2.20
我常用不同角度看問題。	2.10
我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	3.56
我常檢討我的學習方法。	2.54
我常常思考如何增進學習能力。	3.27
對於我不了解的事物，我會追根究柢。	2.40
我能從事物的表象，推論其背後的意義。	3.36
一旦學習遇到困難，我會立即改變學習策略。	2.66
我很容易分心。	3.23
我會主動尋求與他人合作學習的機會。	2.93
我喜歡瞭解數學公式的意義。	2.25
我很能夠抓重點。	1.80
小組學習時，我願意回答同學的問題。	1.86
當學習變得有些困難時，我很容易放棄學習。	2.38
新事物對我並沒有特別的吸引力。	3.01
我會將困難的理論以具體事物來理解。	2.74
碰到挫折感到沮喪時，我知道怎麼讓自己心情變好。	1.89
我比別人更能注意到細節。	2.88
即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	2.14
我知道自己在學習上有哪些優缺點。	2.98
一聽到下課鈴，我就沒辦法專心聽老師說話了。	2.53

學習經驗	平均分數
我常試試自己到底可以做到多好。	2.97
我能從一堆資料中找到規則。	2.22
上課時我常常想到不相干的事情。	2.78
我喜歡想別人沒想過的問題。	2.07
在小組討論時，我常是開啟討論互動的人。	2.64
我常常問別人沒問過的問題。	2.42
我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	3.14
我怎麼努力也學不好。	2.80
我喜歡困難學習的活動。	2.38
我能從團體中看到別人的長處與優點。	1.86
唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	2.98
我能在團體互動中，學習到好的方法。	1.94
我可以很專心在自己不感興趣的事物上的時間為	2.57

二、自我能力認知調查結果

(一)、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

(很差 = 1 分、有點差 = 2 分、不錯 = 3 分、非常好 = 4 分)

表 7 自我能力認知調查統計

自我能力認知	平均分數
體力與健康狀況	2.67
溝通與協調能力	2.20
規劃與組織能力	2.70
獨立思考與判斷能力	2.08
專業與解決問題的能力	2.68
創造與創新能力	2.30
運用電腦的資訊能力	2.38
英語能力	3.04
道德思考能力	3.29
社會關懷能力	1.88
適應不同文化環境的能力	3.14
自信心與成就動機	2.22

三、104 學年度大一新生學習期待調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如下：

(一)、進入佛光大學學習，下列學習環境對你的重要性為何？

(完全不重要=1 分、不重要=2 分、重要=3 分、非常重要=4 分)

表 8 學習期待調查統計

學習經驗	平均分數
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.19
提供學習職場技能的機會。	1.57
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	3.41
提供能激發求知熱情的機會。	1.69
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	2.18
養成終身學習的能力。	3.26
拓展全球視野。	2.57
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.44
能使用英文與外國人溝通無礙。	2.53
具備服務社會的基本知識與技能。	2.50

(二)、你對自己是否選對學系有信心嗎？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）

調查結果：平均分數 2.93。

(三)、作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）

調查結果：平均分數 3.01。

參、105 學年度大一新生學習經驗調查

一、學習經驗調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如下：

(一)、請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

(完全不符合=1分、不符合=2分、符合=3分、非常符合=4分)

表 9 過去學習經驗調查統計

學習經驗	平均分數
我喜歡學習新事物。	3.32
我常在課堂上問問題。	2.46
我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	2.86
我喜歡有計畫的學習。	2.98
我上課都很專心。	2.89
與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	3.27
即使不考試的教材，我仍努力學習。	2.95
我常常思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	3.04
再吵雜的環境我也能讀書。	2.24
我常用不同角度看問題。	3.06
我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	3.09
我常檢討我的學習方法。	2.75
我常常思考如何增進學習能力。	2.86
對於我不了解的事物，我會追根究柢。	2.90
我能從事物的表象，推論其背後的意義。	2.87
一旦學習遇到困難，我會立即改變學習策略。	2.74
我很容易分心。	2.93
我會主動尋求與他人合作學習的機會。	2.93
我喜歡瞭解數學公式的意義。	2.03
我很能夠抓重點。	2.65
小組學習時，我願意回答同學的問題。	3.09
當學習變得有些困難時，我很容易放棄學習。	2.40
新事物對我並沒有特別的吸引力。	2.03
我會將困難的理論以具體事物來理解。	2.77
碰到挫折感到沮喪時，我知道怎麼讓自己心情變好。	3.09
我比別人更能注意到細節。	2.83
即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	2.81
我知道自己在學習上有哪些優缺點。	2.97
一聽到下課鈴，我就沒辦法專心聽老師說話了。	2.44
我常試試自己到底可以做到多好。	2.94

學習經驗	平均分數
我能從一堆資料中找到規則。	2.75
上課時我常常想到不相干的事情。	2.78
我喜歡想別人沒想過的問題。	2.90
在小組討論時，我常是開啟討論互動的人。	2.55
我常常問別人沒問過的問題。	2.55
我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	3.13
我怎麼努力也學不好。	2.20
我喜歡困難學習的活動。	2.39
我能從團體中看到別人的長處與優點。	3.10
唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	2.99
我能在團體互動中，學習到好的方法。	3.05
我可以很專心在自己不感興趣的事物上的時間為	2.57

二、自我能力認知調查結果

(一)、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

(很差 = 1 分、有點差 = 2 分、不錯 = 3 分、非常好 = 4 分)

表 10 自我能力認知調查統計

自我能力認知	平均分數
體力與健康狀況	2.70
溝通與協調能力	2.85
規劃與組織能力	2.75
獨立思考與判斷能力	2.94
專業與解決問題的能力	2.74
創造與創新能力	2.72
運用電腦的資訊能力	2.45
英語能力	1.97
道德思考能力	3.28
社會關懷能力	3.17
適應不同文化環境的能力	3.13
自信心與成就動機	2.87

三、105 學年度大一新生學習期待調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如下：

(一)、進入佛光大學學習，下列學習環境對你的重要性為何？

(完全不重要=1 分、不重要=2 分、重要=3 分、非常重要=4 分)

表 11 學習期待調查統計

學習經驗	平均分數
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.19
提供學習職場技能的機會。	3.43
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	3.42
提供能激發求知熱情的機會。	3.34
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.32
養成終身學習的能力。	3.30
拓展全球視野。	3.50
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.06
能使用英文與外國人溝通無礙。	3.39
具備服務社會的基本知識與技能。	3.43

(二)、你對自己是否選對學系有信心嗎？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）

調查結果：平均分數 2.91。

(三)、作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）

調查結果：平均分數 2.96。

肆、大一新生自我能力認知調查分析

一、全校大一新生自我能力認知調查

- (一) 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.67 分，105 學年度新生平均數為 2.70 分。
- (二) 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.20 分，105 學年度新生平均數為 2.85 分。
- (三) 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.70 分，105 學年度新生平均數為 2.70 分。
- (四) 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.08 分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。
- (五) 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.68 分，105 學年度新生平均數為 2.74 分。
- (六) 於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.30 分，105 學年度新生平均數為 2.72 分。
- (七) 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.38 分，105 學年度新生平均數為 2.45 分。
- (八) 於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，105 學年度新生平均數為 1.97 分。
- (九) 於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.29 分，105 學年度新生平均數為 3.28 分。
- (十) 於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.88 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。
- (十一) 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.14 分，105 學年度新生平均數為 3.13 分。
- (十二) 於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 2.87 分。

表 12 全校大一新生學生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.67	2.70	.0390	-.76	.449	無顯著差異
溝通與協調能力	2.20	2.85	.0368	-17.47	.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.70	2.75	.0363	-1.47	.142	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.08	2.94	.0345	-24.80	.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.68	2.74	.0345	-1.57	.117	無顯著差異
創造與創新能力	2.30	2.72	.0384	-10.93	.000	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.38	2.45	.0408	-1.72	.085	無顯著差異
英語能力	3.04	1.97	.0441	24.35	.000	有顯著差異
道德思考能力	3.29	3.28	.0326	.28	.781	無顯著差異
社會關懷能力	1.88	3.17	.0339	-38.29	.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.14	3.13	.0359	.23	.815	無顯著差異
自信心與成就動機	2.22	2.87	.0389	-16.75	.000	有顯著差異

由表 12 可知，105 學年度的新生相較於 104 學年度新生，在「溝通與協調能力」、「獨立思考與判斷能力」、「創造與創新能力」、「社會關懷能力」以及「自信心與成就動機」有顯著較高的分數；但是在「英文能力方面」則較差。其他方面則無顯著差異。

二、院級大一新生自我能力認知調查

（一）人文學院

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.47 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.21 分，105 學年度新生平均數為 2.79 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.63 分，105 學年度新生平均數為 2.56 分。

4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.10 分，105 學年度新生平均數為 2.89 分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.59 分，105 學年度新生平均數為 2.60 分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.36 分，105 學年度新生平均數為 2.63 分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.33 分，105 學年度新生平均數為 2.31 分。
8. 於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.92 分，105 學年度新生平均數為 2.10 分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.25 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.00 分，105 學年度新生平均數為 3.07 分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.06 分，105 學年度新生平均數為 3.06 分。
12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.28 分，105 學年度新生平均數為 2.86 分。

表 13 人文學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.48	2.47	0.093	0.149	0.882	無顯著差異
溝通與協調能力	2.21	2.79	-0.577	-6.699	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.63	2.56	0.071	0.745	0.45	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.10	2.89	-0.784	-9.149	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.59	2.60	0.088	-0.043	0.966	無顯著差異
創造與創新能力	2.36	2.63	0.095	-2.817	0.005	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
運用電腦的資訊能力	2.33	2.31	0.102	0.214	0.831	無顯著差異
英語能力	2.92	2.10	0.121	6.775	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.25	3.25	0.002	0.029	0.977	無顯著差異
社會關懷能力	2.00	3.07	0.083	-12.949	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.06	3.06	0.092	0.006	0.995	無顯著差異
自信心與成就動機	2.28	2.86	0.101	-5.716	0.000	有顯著差異

由表 13 可知，104 學年度新生自覺的英語能力等面向是比 105 學年度的新生高，但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、專業與解決問題的能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（二）社會科學暨管理學院

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.70 分，105 學年度新生平均數為 2.80 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.17 分，105 學年度新生平均數為 2.90 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.72 分，105 學年度新生平均數為 2.84 分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.06 分，105 學年度新生平均數 3.00 分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.68 分，105 學年度新生平均數為 2.82 分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.42 分，105 學年度新生平均數為 2.66 分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.32 分，105 學年度新生平均數為 2.50 分。

- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.06 分，105 學年度新生平均數為 1.95 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.31 分，105 學年度新生平均數為 3.32 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.84 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.13 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 2.87 分。

表 14 社會科學暨管理學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.70	2.80	0.062	-1.686	0.092	無顯著差異
溝通與協調能力	2.17	2.90	0.060	-12.261	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.72	2.84	0.056	-2.259	0.024	有顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.06	3.00	0.056	-16.636	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.68	2.82	0.054	-2.462	0.014	有顯著差異
創造與創新能力	2.42	2.66	0.060	-3.943	0.000	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.32	2.50	0.064	-2.832	0.005	有顯著差異
英語能力	3.06	1.95	0.068	16.403	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.31	3.32	0.050	-0.188	0.851	無顯著差異
社會關懷能力	1.84	3.21	0.055	-24.995	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.13	3.17	0.057	-0.630	0.529	無顯著差異
自信心與成就動機	2.22	2.87	0.062	-10.376	0.000	有顯著差異

由表 14 可知，104 學年度新生自覺的英語能力面向是比 105 學年度的新生高，但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、專業與解決問題的能力、創造與創新能力、運用電腦的資訊能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比

104 學年度的新生高。

（三）創意與科技學院

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.64 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.25 分，105 學年度新生平均數為 2.85 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.70 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.10 分，105 學年度新生平均數為 2.95 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.71 分，105 學年度新生平均數為 2.73 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.15 分，105 學年度新生平均數為 2.81 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.47 分，105 學年度新生平均數為 2.51 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.06 分，105 學年度新生平均數為 1.92 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.32 分，105 學年度新生平均數為 3.26 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.84 分，105 學年度新生平均數為 3.18 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.19 分，105 學年度新生平均數為 3.15 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.25 分，105 學年度新生平均數為 2.89 分。

表 15 創意與科技學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.69	2.64	0.072	0.709	0.479	無顯著差異
溝通與協調能力	2.25	2.85	0.064	-9.481	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.70	2.77	0.066	-0.990	0.323	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.10	2.95	0.060	-14.092	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.71	2.73	0.060	-0.421	0.674	無顯著差異
創造與創新能力	2.15	2.81	0.068	-9.736	0.000	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.47	2.51	0.075	-0.580	0.562	無顯著差異
英語能力	3.06	1.92	0.079	14.495	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.32	3.26	0.057	1.082	0.280	無顯著差異
社會關懷能力	1.84	3.18	0.058	-23.025	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.19	3.15	0.067	0.553	0.581	無顯著差異
自信心與成就動機	2.25	2.87	0.071	-9.115	0.000	有顯著差異

由表 15 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高，但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（四）樂活產業學院

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.83 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.05 分，105 學年度新生平均數為 2.74 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.68 分。

- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.98 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.81 分，105 學年度新生平均數為 2.70 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 2.79 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.32 分，105 學年度新生平均數為 2.34 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.10 分，105 學年度新生平均數為 1.92 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.22 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.83 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.19 分，105 學年度新生平均數為 3.09 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.03 分，105 學年度新生平均數為 2.78 分。

表 16 樂活產業學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.83	2.77	0.114	0.564	0.574	無顯著差異
溝通與協調能力	2.05	2.74	0.117	-5.874	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.69	2.68	0.100	0.179	0.858	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	1.98	2.77	0.104	-7.503	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.81	2.70	0.105	1.072	0.286	無顯著差異
創造與創新能力	2.22	2.79	0.118	-4.828	0.000	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.32	2.34	0.127	-0.123	0.902	無顯著差異
英語能力	3.10	1.92	0.136	8.667	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
道德思考能力	3.22	3.21	0.117	0.108	0.914	無顯著差異
社會關懷能力	1.83	3.17	0.103	-13.045	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.19	3.09	0.098	0.971	0.333	無顯著差異
自信心與成就動機	2.03	2.78	0.107	-6.992	0.000	有顯著差異

由表 16 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高，但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 104 學年度新生比 105 學年度的新生高。

（五）佛教學院

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.61 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.87 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.61 分，105 學年度新生平均數為 2.60 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.60 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.43 分，105 學年度新生平均數為 2.93 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.43 分，105 學年度新生平均數為 2.47 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，105 學年度新生平均數為 2.13 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，

105 學年度新生平均數為 3.47 分。

10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 3.20 分。

11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.00 分，105 學年度新生平均數為 3.13 分。

12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。

表 17 佛教學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.61	3.00	0.244	-1.603	0.118	無顯著差異
溝通與協調能力	2.48	2.87	0.279	-1.391	0.173	無顯著差異
規劃與組織能力	2.61	2.60	0.227	0.038	0.970	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.22	3.00	0.233	-3.354	0.002	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.48	2.60	0.264	-0.461	0.647	無顯著差異
創造與創新能力	2.43	2.93	0.296	-1.686	0.100	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.43	2.47	0.244	-0.131	0.897	無顯著差異
英語能力	3.04	2.13	0.326	2.794	0.008	有顯著差異
道德思考能力	3.04	3.47	0.252	-1.682	0.101	無顯著差異
社會關懷能力	2.22	3.20	0.305	-3.227	0.003	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.00	3.13	0.246	-0.543	0.591	無顯著差異
自信心與成就動機	2.13	3.33	0.221	-5.447	0.000	有顯著差異

由表 17 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高，但在獨立思考與判斷能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向中是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

三、系級大一新生自我能力認知調查

（一）文化資產創意學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.63 分，105 學年度新生平均數為 2.48 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.34 分，105 學年度新生平均數為 2.84 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.71 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.07 分，105 學年度新生平均數為 3.02 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.49 分，105 學年度新生平均數為 2.84 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.29 分，105 學年度新生平均數為 2.84 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.24 分，105 學年度新生平均數為 2.30 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.27 分，105 學年度新生平均數為 1.91 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.15 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.95 分，105 學年度新生平均數為 3.14 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.10 分，105 學年度新生平均數為 3.05 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.34 分，105 學年度新生平均數為 2.80 分。

表 18 文化資產創意學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.63	2.48	0.185	0.847	0.400	無顯著差異
溝通與協調能力	2.34	2.84	0.146	-3.432	0.001	有顯著差異
規劃與組織能力	2.71	2.77	0.135	-0.484	0.630	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.07	3.02	0.138	-6.859	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.49	2.84	0.135	-2.615	0.011	有顯著差異
創造與創新能力	2.29	2.84	0.162	-3.379	0.001	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.24	2.30	0.159	-0.324	0.747	無顯著差異
英語能力	3.27	1.91	0.154	8.836	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.15	3.25	0.129	-0.803	0.424	無顯著差異
社會關懷能力	1.95	3.14	0.128	-9.223	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.05	0.134	0.390	0.698	無顯著差異
自信心與成就動機	2.34	2.80	0.159	-2.860	0.005	有顯著差異

由表 18 可知，104 學年度新生英語能力比 105 學年度的新生高，但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、社會關懷能力、創造與創新能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（二）傳播學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.73 分，105 學年度新生平均數為 2.70 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.18 分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.80 分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 2.92 分。

- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.71 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.18 分，105 學年度新生平均數為 2.88 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.33 分，105 學年度新生平均數為 2.47 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.91 分，105 學年度新生平均數為 2.08 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.42 分，105 學年度新生平均數為 3.26 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.77 分，105 學年度新生平均數為 3.20 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.21 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.26 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

表 19 傳播學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.73	2.70	0.117	0.289	0.773	無顯著差異
溝通與協調能力	2.18	2.94	0.100	-7.563	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.69	2.80	0.108	-1.027	0.306	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.13	2.92	0.099	-8.075	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.69	2.71	0.097	-0.203	0.839	無顯著差異
創造與創新能力	2.18	2.88	0.112	-6.228	0.000	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.33	2.47	0.128	-1.062	0.290	無顯著差異
英語能力	2.91	2.08	0.137	6.100	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.42	3.26	0.091	1.827	0.070	無顯著差異
社會關懷能力	1.77	3.20	0.100	-14.345	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
適應不同文化環境的能力	3.21	3.21	0.108	-0.064	0.949	無顯著差異
自信心與成就動機	2.26	3.00	0.115	-6.440	0.000	有顯著差異

由表 19 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（三）產品與媒體設計學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.68 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.19 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.65 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.09 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.73 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.05 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.53 分，105 學年度新生平均數為 2.00 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.09 分，105 學年度新生平均數為 2.00 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.36 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.38 分，

105 學年度新生平均數為 3.00 分。

11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.21 分，105 學年度新生平均數為 4.00 分。

12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.16 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

表 20 產品與媒體設計學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.68	3.00	0.662	-0.490	0.625	無顯著差異
溝通與協調能力	2.19	3.00	0.693	-1.161	0.249	無顯著差異
規劃與組織能力	2.65	3.00	0.744	-0.471	0.639	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.09	3.00	0.615	-1.479	0.143	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.73	3.00	0.603	-0.452	0.652	無顯著差異
創造與創新能力	2.05	3.00	0.609	-1.558	0.123	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.53	2.00	0.704	0.756	0.452	無顯著差異
英語能力	3.09	2.00	0.803	1.35	0.178	無顯著差異
道德思考能力	3.36	3.00	0.563	0.645	0.521	無顯著差異
社會關懷能力	1.83	3.00	0.527	-2.220	0.029	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.21	4.00	0.754	-1.050	0.297	無顯著差異
自信心與成就動機	2.16	3.00	0.674	-1.252	0.215	無顯著差異

由表 20 可知，104 學年度新生自覺的社會關懷能力比 105 學年度的新生顯著較低，其他面向不顯著。

（四）資訊應用學系

1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.65 分。

- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.34 分，105 學年度新生平均數為 2.75 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.73 分，105 學年度新生平均數為 2.69 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.10 分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.80 分，105 學年度新生平均數為 2.62 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 2.69 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.70 分，105 學年度新生平均數為 2.75 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.09 分，105 學年度新生平均數為 1.69 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.29 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.86 分，105 學年度新生平均數為 3.13 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.20 分，105 學年度新生平均數為 3.12 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.30 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。

表 21 資訊應用學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.69	2.65	0.135	0.237	0.813	無顯著差異
溝通與協調能力	2.34	2.75	0.131	-3.106	0.002	有顯著差異
規劃與組織能力	2.73	2.69	0.128	0.283	0.778	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.10	2.94	0.112	-7.503	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.80	2.62	0.113	1.638	0.104	無顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
創造與創新能力	2.13	2.69	0.126	-4.471	0.000	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.70	2.75	0.136	-0.367	0.714	無顯著差異
英語能力	3.09	1.69	0.142	9.788	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.29	3.19	0.106	0.880	0.381	無顯著差異
社會關懷能力	1.86	3.13	0.112	-11.442	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.20	3.12	0.128	0.662	0.509	無顯著差異
自信心與成就動機	2.30	2.77	0.138	-3.407	0.001	有顯著差異

由表 21 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（五）中國文學與應用學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.41 分，105 學年度新生平均數為 2.37 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.18 分，105 學年度新生平均數為 2.78 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.56 分，105 學年度新生平均數為 2.59 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.06 分，105 學年度新生平均數為 2.96 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.65 分，105 學年度新生平均數為 2.70 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.26 分，105 學年度新生平均數為 2.89 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.35 分，105 學年度新生平均數為 2.30 分。

8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.41 分，105 學年度新生平均數為 1.74 分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.21 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。

10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.15 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.09 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.21 分，105 學年度新生平均數為 2.85 分。

表 22 中國文學與應用學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.73	2.37	0.185	0.223	0.824	無顯著差異
溝通與協調能力	2.18	2.78	0.163	-3.688	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.70	2.59	0.180	-0.187	0.852	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.05	2.96	0.138	-6.564	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.65	2.70	0.162	-0.349	0.728	無顯著差異
創造與創新能力	2.25	2.89	0.188	-3.325	0.002	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.35	2.30	0.211	0.269	0.789	無顯著差異
英語能力	3.25	1.74	0.211	7.931	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.30	3.19	0.176	0.117	0.907	無顯著差異
社會關懷能力	1.80	3.00	0.151	-5.646	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.08	3.00	0.186	0.474	0.637	無顯著差異
自信心與成就動機	2.15	2.85	0.174	-3.707	0.000	有顯著差異

由表 22 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動

機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（六）歷史學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.57 分，105 學年度新生平均數為 2.24 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.55 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.70 分，105 學年度新生平均數為 2.45 分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 2.82 分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.45 分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.57 分，105 學年度新生平均數為 2.45 分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.35 分，105 學年度新生平均數為 2.30 分。
8. 於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.52 分，105 學年度新生平均數為 1.58 分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.17 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 3.06 分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，105 學年度新生平均數為 3.09 分。
12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.30 分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。

表 23 歷史學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.57	2.24	0.187	1.722	0.091	無顯著差異
溝通與協調能力	2.48	2.55	0.188	-0.357	0.722	無顯著差異
規劃與組織能力	2.70	2.45	0.225	1.072	0.289	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.13	2.82	0.187	-3.683	0.001	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.48	2.45	0.188	0.126	0.900	無顯著差異
創造與創新能力	2.57	2.45	0.180	0.613	0.542	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.35	2.30	0.189	0.237	0.814	無顯著差異
英語能力	3.52	1.58	0.173	11.276	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.17	3.33	0.176	-0.906	0.369	無顯著差異
社會關懷能力	2.13	3.06	0.175	-5.307	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.04	3.09	0.208	-0.228	0.821	無顯著差異
自信心與成就動機	2.30	2.94	0.236	-2.691	0.009	有顯著差異

表 23 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在獨立思考與判斷能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。。

(七) 外國語文學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.50 分，105 學年度新生平均數為 2.72 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.06 分，105 學年度新生平均數為 2.93 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69

分，105 學年度新生平均數為 2.60 分。

- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 2.88 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.63 分，105 學年度新生平均數為 2.65 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.31 分，105 學年度新生平均數為 2.58 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.29 分，105 學年度新生平均數為 2.26 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.29 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.33 分，105 學年度新生平均數為 3.26 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.83 分，105 學年度新生平均數為 3.14 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.06 分，105 學年度新生平均數為 3.05 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.29 分，105 學年度新生平均數為 2.18 分。

表 24 外國語文學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.50	2.72	0.125	-1.766	0.081	無顯著差異
溝通與協調能力	2.06	2.93	0.108	-8.025	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.69	2.60	0.127	0.652	0.516	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.13	2.88	0.140	-5.412	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.63	2.65	0.132	-0.199	0.843	無顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
創造與創新能力	2.31	2.58	0.142	-1.892	0.062	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.29	2.26	0.152	0.236	0.814	無顯著差異
英語能力	2.29	2.77	0.129	-3.688	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.33	3.26	0.115	0.672	0.503	無顯著差異
社會關懷能力	1.83	3.14	0.126	-10.402	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.06	3.05	0.123	0.130	0.897	無顯著差異
自信心與成就動機	2.29	2.81	0.145	-3.603	0.001	有顯著差異

表 24 可知，105 學年度新生自覺的溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、英語能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向皆比 104 學年度的新生高。

(八) 社會學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.82 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.07 分，105 學年度新生平均數為 2.98 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.62 分，105 學年度新生平均數為 2.80 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.09 分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.71 分，105 學年度新生平均數為 2.80 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.38 分，105 學年度新生平均數為 2.51 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.27 分，105 學年度新生平均數為 2.49 分。

- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.27 分，105 學年度新生平均數為 1.96 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.47 分，105 學年度新生平均數為 3.27 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.82 分，105 學年度新生平均數為 3.18 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.20 分，105 學年度新生平均數為 3.24 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.18 分，105 學年度新生平均數為 2.76 分。

表 25 社會學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.69	2.82	0.159	-0.845	0.400	無顯著差異
溝通與協調能力	2.07	2.98	0.143	-6.402	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.62	2.80	0.133	-1.366	0.176	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.09	2.94	0.134	-6.351	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.71	2.80	0.114	-0.813	0.418	無顯著差異
創造與創新能力	2.38	2.51	0.151	-0.874	0.385	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.27	2.49	0.129	-1.729	0.087	無顯著差異
英語能力	3.27	1.96	0.156	8.368	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.47	3.27	0.114	1.681	0.096	無顯著差異
社會關懷能力	1.82	3.18	0.133	-10.152	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.20	3.24	0.134	-0.263	0.793	無顯著差異
自信心與成就動機	2.18	2.76	.140	-4.206	.000	有顯著差異

表 25 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協

調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（九）心理學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.61 分，105 學年度新生平均數為 2.71 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.39 分，105 學年度新生平均數為 2.90 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.63 分，105 學年度新生平均數為 2.79 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.96 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.76 分，105 學年度新生平均數為 2.73 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.30 分，105 學年度新生平均數為 2.65 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.46 分，105 學年度新生平均數為 2.31 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.80 分，105 學年度新生平均數為 2.06 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.24 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.91 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.13 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.30 分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。

表 26 心理學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.61	2.71	0.150	-0.663	0.509	無顯著差異
溝通與協調能力	2.39	2.90	0.145	-3.480	0.001	有顯著差異
規劃與組織能力	2.63	2.79	0.119	-1.354	0.179	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	1.96	3.17	0.134	-9.057	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.76	2.73	0.129	0.246	0.806	無顯著差異
創造與創新能力	2.30	2.65	0.130	-2.620	0.010	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.46	2.31	0.166	0.866	0.389	無顯著差異
英語能力	2.80	2.06	0.155	4.780	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.24	3.31	0.118	-0.620	0.537	無顯著差異
社會關懷能力	1.91	3.19	0.151	-8.467	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.13	3.25	0.143	-0.836	0.405	無顯著差異
自信心與成就動機	2.30	2.94	0.170	-3.722	0.000	有顯著差異

表 26 可知，1104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（十）公共事務學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.85 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.15 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.85

分，105 學年度新生平均數為 2.89 分。

- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.10 分，105 學年度新生平均數為 2.98 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.66 分，105 學年度新生平均數為 2.87 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.43 分，105 學年度新生平均數為 2.71 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.34 分，105 學年度新生平均數為 2.65 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.99 分，105 學年度新生平均數為 1.87 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.31 分，105 學年度新生平均數為 3.29 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.75 分，105 學年度新生平均數為 3.24 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.97 分，105 學年度新生平均數為 3.09 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.30 分，105 學年度新生平均數為 2.91 分。

表 27 公共事務學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.69	2.85	0.130	-1.292	0.199	無顯著差異
溝通與協調能力	2.15	3.00	0.120	-7.068	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.85	2.89	0.124	-0.324	0.747	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.10	2.98	0.119	-7.378	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.66	2.87	0.117	-1.838	0.068	無顯著差異
創造與創新能力	2.43	2.71	0.122	-2.268	0.025	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
運用電腦的資訊能力	2.34	2.65	0.142	-2.185	0.031	有顯著差異
英語能力	2.99	1.87	0.132	8.431	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.31	3.29	0.105	0.215	0.830	無顯著差異
社會關懷能力	1.75	3.24	0.106	-14.077	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	2.97	3.09	0.113	-1.066	0.288	無顯著差異
自信心與成就動機	2.30	2.91	0.131	-4.647	0.000	有顯著差異

表 27 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、運用電腦的資訊能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（十一）管理學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.73 分，105 學年度新生平均數為 2.83 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.06 分，105 學年度新生平均數為 2.85 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.70 分，105 學年度新生平均數為 2.84 分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.17 分，105 學年度新生平均數為 2.96 分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.59 分，105 學年度新生平均數為 2.89 分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.50 分，105 學年度新生平均數為 2.84 分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.23 分，105 學年度新生平均數為 2.56 分。

- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.00 分，105 學年度新生平均數為 1.93 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.19 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.92 分，105 學年度新生平均數為 3.16 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.14 分，105 學年度新生平均數為 3.13 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.19 分，105 學年度新生平均數為 2.87 分。

表 28 管理學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.73	2.82	0.116	-0.722	0.472	無顯著差異
溝通與協調能力	2.06	2.85	0.126	-6.307	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.70	2.84	0.116	-1.145	0.255	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.17	2.96	0.114	-6.941	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.59	2.89	0.111	-2.677	0.009	有顯著差異
創造與創新能力	2.50	2.84	0.124	-2.705	0.008	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.23	2.56	0.133	-2.480	0.015	有顯著差異
英語能力	3.00	1.93	0.157	6.817	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.19	3.31	0.098	-1.236	0.219	無顯著差異
社會關懷能力	1.92	3.16	0.093	-13.307	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.14	3.13	0.110	0.121	0.904	無顯著差異
自信心與成就動機	2.19	2.87	0.120	-5.709	0.000	有顯著差異

表 28 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協

調能力、獨立思考與判斷能力、專業與解決問題的能力、創造與創新能力、運用電腦的資訊能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（十二）應用經濟學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.74 分，105 學年度新生平均數為 2.83 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.23 分，105 學年度新生平均數為 2.81 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.73 分，105 學年度新生平均數為 2.92 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.98 分，105 學年度新生平均數為 2.92 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.73 分，105 學年度新生平均數為 2.77 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.45 分，105 學年度新生平均數為 2.58 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.31 分，105 學年度新生平均數為 2.47 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.21 分，105 學年度新生平均數為 1.91 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.35 分，105 學年度新生平均數為 3.43 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.84 分，105 學年度新生平均數為 3.32 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.24 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.15 分，105 學年度新生平均數為 2.92 分。

表 29 應用經濟學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.74	2.83	0.138	-0.640	0.523	無顯著差異
溝通與協調能力	2.23	2.81	0.130	-4.488	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.73	2.92	0.124	-1.596	.113	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	1.98	2.92	0.123	-7.661	.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.73	2.77	0.129	-0.371	0.712	無顯著差異
創造與創新能力	2.45	2.58	0.141	-0.945	0.347	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.31	2.47	0.137	-1.208	0.229	無顯著差異
英語能力	3.21	1.91	0.148	8.806	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.35	3.43	0.121	-0.654	0.514	無顯著差異
社會關懷能力	1.84	3.32	0.132	-11.260	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.24	3.21	0.134	0.256	0.798	無顯著差異
自信心與成就動機	2.15	2.92	0.140	-5.562	0.000	有顯著差異

表 29 可知，104 學年度新生自覺的英語能力等面向是比 105 學年度的新生高，但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向中是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（十三）未來與樂活產業學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.86 分，105 學年度新生平均數為 2.89 分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.97 分，105 學年度新生平均數為 2.86 分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.69 分，105 學年度新生平均數為 2.78 分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.83

分，105 學年度新生平均數為 2.94 分。

5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.93 分，105 學年度新生平均數為 2.81 分。

6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.21 分，105 學年度新生平均數為 2.75 分。

7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.38 分，105 學年度新生平均數為 2.39 分。

8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.00 分，105 學年度新生平均數為 2.14 分。

9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.17 分，105 學年度新生平均數為 3.22 分。

10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.00 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。

11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.28 分，105 學年度新生平均數為 3.03 分。

12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.03 分，105 學年度新生平均數為 2.81 分。

表 30 未來與樂活產業學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.86	2.89	0.163	-0.164	0.870	無顯著差異
溝通與協調能力	1.97	2.86	0.170	-5.266	0.000	有顯著差異
規劃與組織能力	2.69	2.78	0.168	-0.526	0.601	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	1.83	2.94	0.146	-7.66	0.000	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.93	2.81	0.159	0.790	0.432	無顯著差異
創造與創新能力	2.21	2.75	0.171	-3.180	0.002	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.38	2.39	0.182	-0.053	0.958	無顯著差異
英語能力	3.00	2.14	0.200	4.315	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
道德思考能力	3.17	3.22	0.179	-0.279	0.782	無顯著差異
社會關懷能力	2.00	3.17	0.163	-7.142	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.28	3.03	0.138	1.791	0.079	無顯著差異
自信心與成就動機	2.03	2.81	0.149	-5.159	0.000	有顯著差異

表 30 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（十四）健康素食與創意學系（健康與創意素食產業學系）

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.81 分，105 學年度新生平均數為 2.62 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 2.62 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.74 分，105 學年度新生平均數為 2.57 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 2.64 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.74 分，105 學年度新生平均數為 2.62 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.26 分，105 學年度新生平均數為 2.86 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.26 分，105 學年度新生平均數為 2.31 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.19 分，105 學年度新生平均數為 1.79 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.26 分，

105 學年度新生平均數為 3.24 分。

10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.68 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。

11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.10 分，105 學年度新生平均數為 3.12 分。

12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.03 分，105 學年度新生平均數為 2.74 分。

表 31 健康素食與創意學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.81	2.62	0.156	1.203	0.233	無顯著差異
溝通與協調能力	2.13	2.62	0.157	-3.112	0.003	有顯著差異
規劃與組織能力	2.74	2.57	0.144	1.185	0.240	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.13	2.64	0.146	-3.511	0.001	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.74	2.62	0.143	0.860	0.393	無顯著差異
創造與創新能力	2.26	2.86	0.166	-3.599	0.001	有顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.26	2.31	0.184	-0.280	0.781	無顯著差異
英語能力	3.19	1.79	0.186	7.560	0.000	有顯著差異
道德思考能力	3.26	3.24	0.153	0.131	0.896	無顯著差異
社會關懷能力	1.68	3.19	0.123	-12.272	0.000	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.10	3.12	0.141	-0.158	0.875	無顯著差異
自信心與成就動機	2.03	2.74	0.151	-4.689	0.000	有顯著差異

表 31 可知，104 學年度新生自覺的英語能力比 105 學年度的新生高；但在溝通與協調能力、獨立思考與判斷能力、創造與創新能力、社會關懷能力、自信心與成就動機等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

（十五）佛教學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.61 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.86 分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.61 分，105 學年度新生平均數為 2.57 分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 2.93 分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.48 分，105 學年度新生平均數為 2.64 分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.43 分，105 學年度新生平均數為 2.93 分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.43 分，105 學年度新生平均數為 2.50 分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，105 學年度新生平均數為 2.14 分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，105 學年度新生平均數為 2.50 分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.22 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.00 分，105 學年度新生平均數為 3.14 分。
- 12.於「自信心與成就動機」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.13 分，105 學年度新生平均數為 3.36 分。

表 32 佛教學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 年	105 年				
體力與健康狀況	2.61	3.00	0.253	-1.547	0.131	無顯著差異
溝通與協調能力	2.48	2.86	0.289	-1.311	0.199	無顯著差異
規劃與組織能力	2.61	2.57	0.262	0.142	0.888	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.22	2.93	0.227	3.36	0.004	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.48	2.64	0.268	-0.615	0.543	無顯著差異
創造與創新能力	2.43	2.93	0.306	-1.612	0.116	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.43	2.50	0.251	-0.260	0.796	無顯著差異
英語能力	3.04	2.14	0.337	2.669	0.011	有顯著差異
道德思考能力	3.04	3.50	0.259	-1.762	0.087	無顯著差異
社會關懷能力	2.22	3.21	0.315	-3.162	0.003	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.00	3.14	0.254	-0.562	0.578	無顯著差異
自信心與成就動機	2.13	3.36	0.228	-5.382	0.000	有顯著差異

表 32 可知，104 學年度新生自覺的英語能力面向是比 105 學年度的新生高，但在獨立思考與判斷能力、創造與創新能力等面向是 105 學年度新生比 104 學年度的新生高。

伍、大一新生學習期待結果調查分析

一、全校大一新生學習期待結果調查分析

- (一) 於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.19 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- (二) 於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.54 分，105 學年度新生平均數為 3.43 分。
- (三) 於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.42 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。
- (四) 於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.67 分，105 學年度新生平均數為 3.34 分。
- (五) 於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.18 分，105 學年度新生平均數為 3.32 分。
- (六) 於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.30 分，105 學年度新生平均數為 3.32 分。
- (七) 於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.67 分，105 學年度新生平均數為 3.50 分。
- (八) 於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.99 分，105 學年度新生平均數為 3.06 分。

表 33 全校大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104	105				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.19	3.19	0.028	0.054	0.957	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.54	3.43	0.030	-63.810	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	3.42	3.42	0.030	-0.022	0.982	無顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104	105				
提供能激發求知熱情的機會。	1.67	3.34	0.030	-56.329	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.30	3.32	0.030	-0.646	0.518	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.67	3.32	0.031	-52.969	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.48	3.50	0.029	-0.858	0.391	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.99	3.06	0.039	-2.037	0.042	有顯著差異

由表 33 可知，105 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力、能夠進入研究所修讀更高學位等面向的期待是比 104 學年度的新生顯著較高。

二、院級大一新生學習期待結果調查統計分析

（一）人文學院

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.17 分，105 學年度新生平均數為 3.14 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.60 分，105 學年度新生平均數為 3.44 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.38 分，105 學年度新生平均數為 3.45 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.63 分，105 學年度新生平均數為 3.36 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.27 分，105 學年度新生平均數為 3.34 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.62 分，105 學年度新生平均數為 3.30 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.47 分，105 學年度新生平均數為 3.54 分。

8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.06 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。

表 34 人文學院大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.17	3.14	0.069	0.428	0.669	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.60	3.44	0.078	-23.643	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	3.38	3.45	0.075	-0.949	0.344	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.63	3.36	0.077	-22.362	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.27	3.34	0.082	-0.770	0.442	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.62	3.30	0.077	-21.655	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.47	3.54	0.074	-0.955	0.341	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.06	3.17	0.097	-1.157	0.249	無顯著差異

由表 34 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待比 105 學年度的新生低。

（二）社會科學暨管理學院

1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.20 分，105 學年度新生平均數為 3.22 分。

2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.53 分，105 學年度新生平均數為 3.41 分。

3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.42 分，105 學年度新生平均數為 3.40 分。

- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.70 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.33 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.71 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.50 分，105 學年度新生平均數為 3.49 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.02 分，105 學年度新生平均數為 3.15 分。

表 35 社會科學暨管理學院大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.20	3.22	0.046	-0.491	0.624	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.53	3.41	0.046	-40.717	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.42	3.40	0.046	0.575	0.566	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.70	3.33	0.047	-34.582	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.33	3.33	0.046	-0.080	0.936	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.71	3.33	0.049	-33.240	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.50	3.49	0.048	0.249	0.803	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.02	3.15	0.059	-2.226	0.026	有顯著差異

由表 35 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力、能夠進入研究所修讀更高學位等面向的期待比 105 學年度的新生低。

(三) 創意與科技學院

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.16 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.50 分，105 學年度新生平均數為 3.47 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.45 分，105 學年度新生平均數為 3.43 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.64 分，105 學年度新生平均數為 3.30 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.31 分，105 學年度新生平均數為 3.29 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.65 分，105 學年度新生平均數為 3.24 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.49 分，105 學年度新生平均數為 3.52 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.92 分，105 學年度新生平均數為 2.95 分。

表 36 創意與科技學院大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104新生	105新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.16	3.19	0.051	-0.500	0.618	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.50	3.47	0.052	-38.014	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人	3.45	3.43	0.055	0.372	0.710	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.64	3.30	0.053	-31.674	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.31	3.29	0.055	0.290	0.772	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.65	3.24	0.057	-27.634	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.49	3.52	0.052	-0.715	0.475	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.92	2.95	0.075	-0.311	0.756	無顯著差異

由表 39 可知，105 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

(四) 樂活產業學院

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.20 分，105 學年度新生平均數為 3.13 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.63 分，105 學年度新生平均數為 3.43 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.39 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.73 分，105 學年度新生平均數為 3.36 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.20 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.68 分，105 學年度新生平均數為 3.35 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.41 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.98 分，105 學年度新生平均數為 2.90 分。

表 37 樂活產業學院大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.20	3.13	0.082	0.894	0.373	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.63	3.43	0.089	-20.220	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.39	3.42	0.088	-0.292	0.770	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.73	3.36	0.084	-19.495	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.20	3.31	0.092	-1.174	0.242	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.68	3.35	0.095	-17.604	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.41	3.48	0.091	-0.806	0.422	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.98	2.90	0.127	0.685	0.495	無顯著差異

由表 37 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（五）佛教學院

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.35 分，105 學年度新生平均數為 3.13 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.78 分，105 學年度新生平均數為 3.20 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.22 分，105 學年度新生平均數為 3.47 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.74 分，105 學年度新生平均數為 3.47 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生

平均分數為 3.35 分，105 學年度新生平均數為 3.47 分。

6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.65 分，105 學年度新生平均數為 3.40 分。

7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.39 分，105 學年度新生平均數為 3.47 分。

8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.96 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

表 38 佛教學院大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.35	3.13	0.183	1.172	0.249	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.78	3.20	0.237	-5.988	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.22	3.47	0.187	-1.332	0.197	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.74	3.47	0.193	-8.953	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.35	3.47	0.183	-0.649	0.520	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.65	3.40	0.164	-10.641	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.39	3.47	0.185	-0.407	0.686	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.96	3.00	0.228	-0.191	0.850	無顯著差異

由表 38 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

三、系級大一新生學習期待結果調查統計分析

（一）文化資產創意學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.12 分，105 學年度新生平均數為 3.27 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.59 分，105 學年度新生平均數為 3.41 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.41 分，105 學年度新生平均數為 3.39 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.73 分，105 學年度新生平均數為 3.23 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.20 分，105 學年度新生平均數為 3.34 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.78 分，105 學年度新生平均數為 3.27 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.34 分，105 學年度新生平均數為 3.39 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.80 分，105 學年度新生平均數為 2.86 分。

表 39 文化資產創意學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.12	3.27	0.109	-1.377	0.172	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.59	3.41	0.113	-16.105	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.41	3.39	0.122	0.231	0.818	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.73	3.23	0.116	-12.873	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.20	3.34	0.127	-1.150	0.254	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.78	3.27	0.126	-11.889	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
拓展全球視野。	3.34	3.39	0.106	-0.425	0.672	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.80	2.86	0.161	-0.365	0.716	無顯著差異

由表 39 可知，105 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（二）傳播學系

1. 於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.13 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。
2. 於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.55 分，105 學年度新生平均數為 3.55 分。
3. 於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.53 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
4. 於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.67 分，105 學年度新生平均數為 3.41 分。
5. 於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.33 分，105 學年度新生平均數為 3.35 分。
6. 於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.60 分，105 學年度新生平均數為 3.29 分。
7. 於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.53 分，105 學年度新生平均數為 3.62 分。
8. 於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.79 分，105 學年度新生平均數為 2.98 分。

表 40 傳播學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.13	3.17	0.084	-0.457	0.648	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.51	3.55	0.086	-23.540	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人	3.53	3.48	0.089	0.460	0.646	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.67	3.41	0.088	-19.806	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.33	3.35	0.085	-0.179	0.858	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.60	3.29	0.093	-18.059	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.53	3.62	0.086	-1.127	0.262	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.79	2.98	0.125	-1.524	0.130	無顯著差異

由表 40 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（三）產品與媒體設計學系

1. 於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.25 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
2. 於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.42 分，105 學年度新生平均數為 4.00 分。
3. 於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.48 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。
4. 於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.56 分，105 學年度新生平均數為 2.00 分。
5. 於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生

平均分數為 3.38 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.52 分，105 學年度新生平均數為 2.00 分。

7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.61 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.97 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

表 41 產品與媒體設計學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.25	3.00	0.520	0.474	0.637	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.42	4.00	0.499	-5.176	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.48	3.00	0.532	0.904	0.369	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.56	2.00	0.529	-0.835	0.406	無顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.38	3.00	0.517	0.728	0.469	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.52	2.00	0.532	-0.904	0.369	無顯著差異
拓展全球視野。	3.61	3.00	0.494	1.236	0.220	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.97	3.00	0.711	-0.037	0.971	無顯著差異

由表 41 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（四）資訊應用學系

1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.10 分，105 學年度新生平均數為 3.15 分。

- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.51 分，105 學年度新生平均數為 3.38 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.36 分，105 學年度新生平均數為 3.40 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.64 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.27 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.77 分，105 學年度新生平均數為 3.17 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.39 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.06 分，105 學年度新生平均數為 2.98 分。

表 42 資訊應用學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.10	3.15	0.099	-0.544	0.587	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.51	3.38	0.100	-18.706	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.36	3.40	0.109	-0.428	0.669	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.64	3.25	0.099	-16.211	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.27	3.21	0.112	0.537	0.592	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.77	3.17	0.111	-12.675	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.39	3.48	0.105	-0.904	0.368	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.06	2.98	0.139	0.551	0.583	無顯著差異

由表 42 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（五）中國文學與應用學系

1. 於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.29 分，105 學年度新生平均數為 3.22 分。
2. 於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.59 分，105 學年度新生平均數為 3.59 分。
3. 於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.29 分，105 學年度新生平均數為 3.44 分。
4. 於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.62 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
5. 於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.18 分，105 學年度新生平均數為 3.41 分。
6. 於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.65 分，105 學年度新生平均數為 3.41 分。
7. 於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.38 分，105 學年度新生平均數為 3.52 分。
8. 於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.09 分，105 學年度新生平均數為 3.30 分。

表 43 中國文學與應用學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.29	3.22	0.124	0.578	0.565	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.59	3.59	0.129	-15.549	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人	3.29	3.44	0.133	-1.130	0.263	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.62	3.48	0.137	-13.562	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.18	3.41	0.176	-1.313	0.194	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.65	3.41	0.143	-12.267	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.38	3.52	0.137	-0.991	0.326	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.09	3.30	0.179	-1.164	0.249	無顯著差異

由表 43 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（六）歷史學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.04 分，105 學年度新生平均數為 3.18 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.70 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.35 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.57 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.30 分，105 學年度新生平均數為 3.36 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.78 分，105 學年度新生平均數為 3.39 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.30 分，105

學年度新生平均數為 3.64 分。

- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.22 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。

表 44 歷史學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.04	3.18	0.116	-1.192	0.239	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.70	3.42	0.152	-11.365	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	3.35	3.48	0.145	-0.943	0.350	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.57	3.42	0.147	-12.688	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.30	3.36	0.150	-0.395	0.695	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.78	3.39	0.131	-12.326	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.30	3.64	0.131	-2.540	0.014	有顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.22	3.21	0.171	0.031	0.976	無顯著差異

由表 44 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力、拓展全球視野等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（七）外國語文學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.17 分，105 學年度新生平均數為 3.05 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.58 分，105 學年度新生平均數為 3.35 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」

結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.46 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。

4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.67 分，105 學年度新生平均數為 3.30 分。

5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.33 分，105 學年度新生平均數為 3.28 分。

6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.52 分，105 學年度新生平均數為 3.16 分。

7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.63 分，105 學年度新生平均數為 3.51 分。

8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.98 分，105 學年度新生平均數為 3.09 分。

表 45 外國語文學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.17	3.05	0.113	1.059	0.292	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.58	3.35	0.129	-13.718	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.46	3.42	0.123	0.324	0.751	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.67	3.30	0.125	-13.045	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.33	3.28	0.121	0.450	0.654	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.52	3.16	0.126	-13.074	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.63	3.51	0.118	0.963	0.338	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.98	3.09	0.158	-0.719	0.474	無顯著差異

由表 45 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

(八) 社會學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.24 分，105 學年度新生平均數為 3.24 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.42 分，105 學年度新生平均數為 3.35 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.44 分，105 學年度新生平均數為 3.51 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.69 分，105 學年度新生平均數為 3.27 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.38 分，105 學年度新生平均數為 3.37 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.67 分，105 學年度新生平均數為 3.37 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.47 分，105 學年度新生平均數為 3.51 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.89 分，105 學年度新生平均數為 2.80 分。

表 46 社會學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	T	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.24	3.24	0.118	0.077	0.939	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.42	3.35	0.105	-18.444	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.44	3.51	0.115	-0.567	0.572	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.69	3.27	0.111	-14.256	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	T	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.38	3.37	0.104	0.050	0.960	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.67	3.37	0.103	-16.534	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.47	3.51	0.119	-0.362	0.718	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.89	2.80	0.127	0.667	0.507	無顯著差異

由表 46 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

(九) 心理學系

1. 於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.17 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。
2. 於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.59 分，105 學年度新生平均數為 3.52 分。
3. 於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.39 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
4. 於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.63 分，105 學年度新生平均數為 3.54 分。
5. 於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.43 分，105 學年度新生平均數為 3.44 分。
6. 於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.61 分，105 學年度新生平均數為 3.54 分。
7. 於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.46 分，105 學年度新生平均數為 3.48 分。
8. 於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.13 分，105 學年度新生平均數為 3.46 分。

表 47 心理學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.17	3.31	0.115	-1.204	0.232	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.59	3.52	0.128	-15.167	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人	3.39	3.48	0.112	-0.787	0.433	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.63	3.54	0.115	-16.604	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.43	3.44	0.127	-0.021	0.983	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.61	3.54	0.107	-18.017	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.46	3.48	0.117	-0.194	0.846	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.13	3.46	0.138	-2.377	0.020	有顯著差異

由表 47 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力、能夠進入研究所修讀更高學位等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（十）公共事務學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.18 分，105 學年度新生平均數為 3.24 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.55 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.46 分，105 學年度新生平均數為 3.35 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.78 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。

- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.27 分，105 學年度新生平均數為 3.31 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.76 分，105 學年度新生平均數為 3.22 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.48 分，105 學年度新生平均數為 3.45 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.00 分，105 學年度新生平均數為 3.22 分。

表 48 公共事務學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.18	3.24	0.081	-0.707	0.481	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.55	3.31	0.091	-19.211	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.46	3.35	0.093	1.266	0.208	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.78	3.31	0.096	-15.973	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.27	3.31	0.089	-0.453	0.652	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.76	3.22	0.096	-15.141	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.48	3.45	0.103	0.224	0.823	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.00	3.22	0.114	-1.908	0.059	無顯著差異

由表 48 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

(十一) 管理學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.14 分，105 學年度新生平均數為 3.15 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.67 分，105 學年度新生平均數為 3.40 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.31 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.81 分，105 學年度新生平均數為 3.18 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.23 分，105 學年度新生平均數為 3.24 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.81 分，105 學年度新生平均數為 3.15 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.42 分，105 學年度新生平均數為 3.45 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.89 分，105 學年度新生平均數為 2.98 分。

表 49 管理學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.14	3.15	0.103	-0.047	0.963	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.67	3.40	0.095	-18.169	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.31	3.25	0.102	0.567	0.572	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.81	3.18	0.105	-13.080	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.23	3.24	0.092	-0.022	0.983	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.81	3.15	0.114	-11.744	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.42	3.45	0.098	-0.333	0.739	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.89	2.98	0.131	-0.697	0.487	無顯著差異

由表 49 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（十二）應用經濟學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.29 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.39 分，105 學年度新生平均數為 3.51 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.52 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.56 分，105 學年度新生平均數為 3.34 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.39 分，105 學年度新生平均數為 3.32 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.65 分，105 學年度新生平均數為 3.40 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.66 分，105 學年度新生平均數為 3.57 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.21 分，105 學年度新生平均數為 3.28 分。

表 50 應用經濟學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.29	3.19	0.098	1.039	0.301	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.39	3.51	0.96	-22.035	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人	3.52	3.42	0.97	1.042	0.300	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.56	3.34	0.95	-18.689	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.39	3.32	0.100	0.664	0.508	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.65	3.40	0.110	-15.959	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.66	3.57	0.095	1.007	0.316	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.21	3.28	0.123	-0.595	0.553	無顯著差異

由表 50 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（十三）未來與樂活產業學系

1. 於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.21 分，105 學年度新生平均數為 3.06 分。
2. 於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.62 分，105 學年度新生平均數為 3.44 分。
3. 於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.34 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。
4. 於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.79 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。

- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.07 分，105 學年度新生平均數為 3.25 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.72 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.38 分，105 學年度新生平均數為 3.42 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.93 分，105 學年度新生平均數為 2.86 分。

表 51 未來與樂活產業學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.21	3.06	0.112	1.354	0.181	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.62	3.44	0.132	-13.783	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.34	3.33	0.128	0.090	0.929	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.79	3.25	0.116	-12.609	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.07	3.25	0.128	-1.413	0.163	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.72	3.19	0.146	-10.103	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.38	3.42	0.132	-0.283	0.778	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.93	2.86	0.167	0.419	0.677	無顯著差異

由表 51 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

(十四) 健康素食與創意學系 (健康與創意素食產業學系)

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.19 分，105 學年度新生平均數為 3.19 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.61 分，105 學年度新生平均數為 3.43 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.42 分，105 學年度新生平均數為 3.50 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.68 分，105 學年度新生平均數為 3.45 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.32 分，105 學年度新生平均數為 3.33 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.65 分，105 學年度新生平均數為 3.45 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.42 分，105 學年度新生平均數為 3.52 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.00 分，105 學年度新生平均數為 2.90 分。

表 52 健康素食與創意學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.19	3.19	0.117	0.026	0.979	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.61	3.43	0.125	-14.579	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.42	3.50	0.119	-0.676	0.502	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.68	3.45	0.115	-15.376	0.000	有顯著差異

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.32	3.33	0.126	-0.085	0.932	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.65	3.45	0.124	-14.563	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.42	3.52	0.126	-0.831	0.409	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.00	2.90	0.194	0.491	0.625	無顯著差異

由表 52 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

（十五）佛教學系

- 1.於「兼顧廣度與深度的通識教育」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.35 分，105 學年度新生平均數為 3.14 分。
- 2.於「提供學習職場技能的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.78 分，105 學年度新生平均數為 3.21 分。
- 3.於「有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.22 分，105 學年度新生平均數為 3.50 分。
- 4.於「提供能激發求知熱情的機會」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.74 分，105 學年度新生平均數為 3.50 分。
- 5.於「提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.35 分，105 學年度新生平均數為 3.50 分。
- 6.於「養成終身學習的能力」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 1.65 分，105 學年度新生平均數為 3.43 分。
- 7.於「拓展全球視野」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 3.39 分，105 學年度新生平均數為 3.502 分。
- 8.於「能夠進入研究所修讀更高學位」結果調查中，104 學年度新生平均分數為 2.96 分，105 學年度新生平均數為 3.00 分。

表 53 佛教學系大一新生學習期待結果調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	104 新生	105 新生				
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.35	3.14	0.189	1.082	0.287	無顯著差異
提供學習職場技能的機會。	1.78	3.21	0.245	-5.846	0.000	有顯著差異
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的	3.22	3.50	0.195	-1.451	0.163	無顯著差異
提供能激發求知熱情的機會。	1.74	3.50	0.198	-8.896	0.000	有顯著差異
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.35	3.50	0.188	-0.811	0.423	無顯著差異
養成終身學習的能力。	1.65	3.43	0.168	-10.544	0.000	有顯著差異
拓展全球視野。	3.39	3.50	0.190	-0.573	0.571	無顯著差異
能夠進入研究所修讀更高學位。	2.96	3.00	0.236	-0.184	0.855	無顯著差異

由表 53 可知，104 學年度新生對於學校提供學習職場技能的機會、提供能激發求知熱情的機會、養成終身學習的能力等面向的期待是比 105 學年度的新生低。

陸、104 學年度大一新生問卷題目設計

「新生學習經驗與學習期待」問卷

各位同學：

歡迎成為佛光新鮮人！

佛光大學是受百萬捐款人所託，為年輕人提供脫胎換骨機會之大學。因此佛光大學的老師們為了不負所託，無不兢兢業業，都希望能為學生提供最好的學習環境。我們用心規劃了這一份問卷，填答問卷時間不會超過 20 分鐘，所以請你協助據實填寫，好讓我們能夠針對你的學習經驗以及你對佛光大學的期待，打造出最佳的學習環境，讓選擇佛光大學成為你人生最好的決定。

謝謝你！祝你平安順利！

佛光大學教務處

第一部份、基本資料

1. 你就讀的學院是：

a.人文學院，b.社會科學暨管理學院，c. 創意與科技學院，d.佛教學院，e. 樂活產業學院，

2. 你就讀的學系是： 學系

3. 你的出生年份是西元年生

4. 你的性別是：a.男 b.女

5. 請問你的入學管道是：

a.繁星推薦，b.個人申請，c.大學指定考試分發，d.運動績優學生甄審甄試，
e.本校運動績優學生單獨招生，f.離島及原住民保送甄試（公費生），g.海外聯合招生（僑生），h.身心障礙甄試，i.外國學生申請入學，j.獨立招生，k. 其他。

6. 請告訴我們你的學測分數是：（指考分數是：）

7. 請問你選擇就讀本校的最主要原因為：

- a.自己的志願，b.分數落點，c.家人期望，d.國立大學收費，e.國立大學品質，
f.校園環境優美，g.受同學或學長姐影響，h.其他。

8. 請問你對自己是否選對學系有信心：

- a.完全沒有信心，b.不太有信心，c.有信心，d.非常有信心

第二部份、學習經驗調查

一、請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
1.我喜歡學習新事物。	☐	☐	☐	☐
2.我常在課堂上問問題。	☐	☐	☐	☐
3.我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	☐	☐	☐	☐
4.我喜歡有計畫的學習。	☐	☐	☐	☐
5.我上課都很專心。	☐	☐	☐	☐
6.與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	☐	☐	☐	☐
7.即使不考試的教材，我仍努力學習。	☐	☐	☐	☐
8.我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	☐	☐	☐	☐
9.再吵雜的環境我也能讀書。	☐	☐	☐	☐
10.我常用不同角度看問題。	☐	☐	☐	☐
11.我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	☐	☐	☐	☐
12.我常檢討我的學習方法。	☐	☐	☐	☐
13.我常常思考如何增進學習能力。	☐	☐	☐	☐
14.對於我不了解的事物，我會追根究柢。	☐	☐	☐	☐
15.我能從事物的表象，推論其背後的意義。	☐	☐	☐	☐
16.一旦學習遇到困難，我會立即改變學習策略。	☐	☐	☐	☐
17.我很容易分心。	☐	☐	☐	☐
18.我會主動尋求與他人合作學習的機會。	☐	☐	☐	☐
19.我喜歡瞭解數學公式的意義。	☐	☐	☐	☐
20.我很能夠抓重點。	☐	☐	☐	☐

21.小組學習時，我願意回答同學的問題。	☐	☐	☐	☐
22.當學習變得有些困難時，我很容易放棄學習。	☐	☐	☐	☐
23.新事物對我並沒有特別的吸引力。	☐	☐	☐	☐

24.我會將困難的理論以具體事物來理解。	☐	☐	☐	☐
25.碰到挫折感到沮喪時，我知道怎麼讓自己心情變好。	☐	☐	☐	☐
26.我比別人更能注意到細節。	☐	☐	☐	☐
27.即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	☐	☐	☐	☐
28.我知道自己在學習上有哪些優缺點。	☐	☐	☐	☐
29.一聽到下課鈴，我就沒辦法專心聽老師說話了。	☐	☐	☐	☐
30.我常試試自己到底可以做到多好。	☐	☐	☐	☐
31.我能從一堆資料中找到規則。	☐	☐	☐	☐
32.上課時我常常想到不相干的事情。	☐	☐	☐	☐
33.我喜歡想別人沒想過的問題。	☐	☐	☐	☐
34.在小組討論時，我常是開啟討論互動的人。	☐	☐	☐	☐
35.我常常問別人沒問過的問題。	☐	☐	☐	☐
36.我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	☐	☐	☐	☐
37.我怎麼努力也學不好。	☐	☐	☐	☐
38.我喜歡困難學習的活動。	☐	☐	☐	☐
39.我能從團體中看到別人的長處與優點。	☐	☐	☐	☐
40.唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	☐	☐	☐	☐
41.我能在團體互動中，學習到好的方法。	☐	☐	☐	☐
42.我可以很專心在自己不感興趣的事物上的時間為：				
☐ 不超過 20 分鐘 ☐ 不超過 30 分鐘 ☐ 不超過 1 小時 ☐ 超過 1 小時				

二、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

	很差	有點差	不錯	非常好
1. 體力與健康狀況	☐	☐	☐	☐
2. 溝通與協調能力	☐	☐	☐	☐
4. 規劃與組織能力	☐	☐	☐	☐
5. 獨立思考與判斷能力	☐	☐	☐	☐
6. 專業與解決問題的能力	☐	☐	☐	☐
7. 創造與創新能力	☐	☐	☐	☐
8. 運用電腦的資訊能力	☐	☐	☐	☐
9. 英語能力	☐	☐	☐	☐
10. 道德思考能力	☐	☐	☐	☐
11. 社會關懷能力	☐	☐	☐	☐
12. 適應不同文化環境的能力	☐	☐	☐	☐

13. 自信心與成就動機	☐	☐	☐	☐
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

第三部份、學習期待

一、進入佛光大學學習，下列學習對你的重要性為何？

	完全 不 重要	不重要	重要	非常 重要
1. 兼顧廣度與深度的通識教育。	☐	☐	☐	☐
2. 提供學習職場技能的機會。	☐	☐	☐	☐
3. 有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	☐	☐	☐	☐
4. 提供能激發求知熱情的機會。	☐	☐	☐	☐
5. 提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	☐	☐	☐	☐
6. 養成終身學習的能力。	☐	☐	☐	☐
7. 拓展全球視野。	☐	☐	☐	☐
8. 能夠進入研究所修讀更高學位。	☐	☐	☐	☐
9. 能使用英文與外國人溝通無礙。	☐	☐	☐	☐
10. 具備服務社會的基本知識與技能。	☐	☐	☐	☐

二、請根據下面問題，告訴我們你的期待與擔心。

1.作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？ ☐ 完全沒有信心 ☐ 不太有信心 ☐ 有信心 ☐ 非常有信心
2.作為佛光新鮮人，你對佛光最大的期待是甚麼？
3.作為佛光新鮮人，你最大的擔心是甚麼？

4.作為佛光新鮮人，你最期待大學提供何種學習資源？

【本問卷到此結束，謝謝你的認真填答！我們會珍惜並善用你所提供的資料，
盡力提供最好的學習環境！祝你學習順利！】

柒、105 學年度大一新生問卷題目設計

「新生學習經驗與學習期待」問卷

各位同學：

歡迎成為佛光新鮮人！

佛光大學是受百萬捐款人所託，為年輕人提供脫胎換骨機會之大學。因此佛光大學的老師們為了不負所託，無不兢兢業業，都希望能為學生提供最好的學習環境。我們用心規劃了這一份問卷，填答問卷時間不會超過 20 分鐘，所以請你協助據實填寫，好讓我們能夠針對你的學習經驗以及你對佛光大學的期待，打造出最佳的學習環境，讓選擇佛光大學成為你人生最好的決定。

謝謝你！祝你平安順利！

佛光大學教務處

第一部份、基本資料

1. 你就讀的學院是：

a.人文學院，b.社會科學暨管理學院，c. 創意與科技學院，d.佛教學院，e. 樂活產業學院，

2. 你就讀的學系是： 學系

3. 你的出生年份是西元年生

4. 你的性別是：a.男 b.女

5. 請問你的入學管道是：

a.繁星推薦，b.個人申請，c.大學指定考試分發，d.運動績優學生甄審甄試，
e.本校運動績優學生單獨招生，f. 海外聯合招生（僑生），g.身心障礙甄試，
h. 獨立招生， i. 其他。

6. 請告訴我們你的學測分數是： (指考分數是：)

7. 請問你選擇就讀本校的最主要原因為：

- a.自己的志願，b.分數落點，c.家人期望，d.國立大學收費，e.國立大學品質，
f.校園環境優美，g.受同學或學長姐影響，h.老師勤跑學校招生，i.其他。

8. 請問你對自己是否選對學系有信心：

- a.完全沒有信心，b.不太有信心，c.有信心，d.非常有信心

第二部份、學習經驗調查

一、請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
1.我喜歡學習新事物。	☐	☐	☐	☐
2.我常在課堂上問問題。	☐	☐	☐	☐
3.我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	☐	☐	☐	☐
4.我喜歡有計畫的學習。	☐	☐	☐	☐
5.我上課都很專心。	☐	☐	☐	☐
6.與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	☐	☐	☐	☐
7.即使不考試的教材，我仍努力學習。	☐	☐	☐	☐
8.我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	☐	☐	☐	☐
9.再吵雜的環境我也能讀書。	☐	☐	☐	☐
10.我常用不同角度看問題。	☐	☐	☐	☐
11.我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	☐	☐	☐	☐
12.我常檢討我的學習方法。	☐	☐	☐	☐
13.我常常思考如何增進學習能力。	☐	☐	☐	☐
14.對於我不了解的事物，我會追根究柢。	☐	☐	☐	☐
15.我能從事物的表象，推論其背後的意義。	☐	☐	☐	☐
16.一旦學習遇到困難，我會立即改變學習策略。	☐	☐	☐	☐
17.我很容易分心。	☐	☐	☐	☐
18.我會主動尋求與他人合作學習的機會。	☐	☐	☐	☐
19.我喜歡瞭解數學公式的意義。	☐	☐	☐	☐
20.我很能夠抓重點。	☐	☐	☐	☐
21.小組學習時，我願意回答同學的問題。	☐	☐	☐	☐

22.當學習變得有些困難時，我很容易放棄學習。	☐	☐	☐	☐
23.新事物對我並沒有特別的吸引力。	☐	☐	☐	☐

24.我會將困難的理論以具體事物來理解。	☐	☐	☐	☐
25.碰到挫折感到沮喪時，我知道怎麼讓自己心情變好。	☐	☐	☐	☐
26.我比別人更能注意到細節。	☐	☐	☐	☐
27.即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	☐	☐	☐	☐
28.我知道自己在學習上有哪些優缺點。	☐	☐	☐	☐
29.一聽到下課鈴，我就沒辦法專心聽老師說話了。	☐	☐	☐	☐
30.我常試試自己到底可以做到多好。	☐	☐	☐	☐
31.我能從一堆資料中找到規則。	☐	☐	☐	☐
32.上課時我常常想到不相干的事情。	☐	☐	☐	☐
33.我喜歡想別人沒想過的問題。	☐	☐	☐	☐
34.在小組討論時，我常是開啟討論互動的人。	☐	☐	☐	☐
35.我常常問別人沒問過的問題。	☐	☐	☐	☐
36.我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	☐	☐	☐	☐
37.我怎麼努力也學不好。	☐	☐	☐	☐
38.我喜歡困難學習的活動。	☐	☐	☐	☐
39.我能從團體中看到別人的長處與優點。	☐	☐	☐	☐
40.唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	☐	☐	☐	☐
41.我能在團體互動中，學習到好的方法。	☐	☐	☐	☐
42.我可以很專心在自己不感興趣的事物上的時間為：				
☐ 不超過 20 分鐘 ☐ 不超過 30 分鐘 ☐ 不超過 1 小時 ☐ 超過 1 小時				

二、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

	很差	有點差	不錯	非常好
1. 體力與健康狀況	☐	☐	☐	☐
2. 溝通與協調能力	☐	☐	☐	☐
4. 規劃與組織能力	☐	☐	☐	☐
5. 獨立思考與判斷能力	☐	☐	☐	☐
6. 專業與解決問題的能力	☐	☐	☐	☐
7. 創造與創新能力	☐	☐	☐	☐
8. 運用電腦的資訊能力	☐	☐	☐	☐
9. 英語能力	☐	☐	☐	☐
10. 道德思考能力	☐	☐	☐	☐
11. 社會關懷能力	☐	☐	☐	☐
12. 適應不同文化環境的能力	☐	☐	☐	☐

13. 自信心與成就動機	☐	☐	☐	☐
--------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

第三部份、學習期待

一、進入佛光大學學習，下列學習對你的重要性為何？

	完全 不 重要	不重要	重要	非常 重要
1. 兼顧廣度與深度的通識教育。	☐	☐	☐	☐
2. 提供學習職場技能的機會。	☐	☐	☐	☐
3. 有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	☐	☐	☐	☐
4. 提供能激發求知熱情的機會。	☐	☐	☐	☐
5. 提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	☐	☐	☐	☐
6. 養成終身學習的能力。	☐	☐	☐	☐
7. 拓展全球視野。	☐	☐	☐	☐
8. 能夠進入研究所修讀更高學位。	☐	☐	☐	☐
9. 能使用英文與外國人溝通無礙。	☐	☐	☐	☐
10. 具備服務社會的基本知識與技能。	☐	☐	☐	☐

二、請根據下面問題，告訴我們你的期待與擔心。

1.作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？ ☐完全沒有信心 ☐不太有信心 ☐有信心 ☐非常有信心
2.作為佛光新鮮人，你對佛光最大的期待是甚麼？
3.作為佛光新鮮人，你最大的擔心是甚麼？

4.作為佛光新鮮人，你最期待大學提供何種學習資源？

【本問卷到此結束，謝謝你的認真填答！我們會珍惜並善用你所提供的資料，
盡力提供最好的學習環境！祝你學習順利！】

