
106 學年度 新生學習 經驗與期待

成果報告

教務處

學生學習發展中心

佛光大學

106 學年度新生學習經驗與學習期待

摘要

教務處學生學習發展中心(以下簡稱學發中心)於每一學期 9 月新生定向營活動中進行「新生學習經驗與學習期待」問卷施測，了解大一新生過去學習經驗、能力基線以及未來學習的期待之變化，以提供教師作為教學參考之依據。

學發中心於 105 學年度的新生問卷填答率 78.7%，106 學年度新生填答率達到 94.56%。整體而言，105 學年度與 106 學年度的學生對於「溝通與協調能力」與「規劃與組織能力」面向有明顯上升。系所來看，傳播系、資應系新生自覺「專業與解決問題的能力」面向有明顯提升；文資系、素食系新生自覺「規劃與組織能力」面向有明顯上升；產媒系、管理系新生自覺「自信心與成就動機」面向有明顯上升；資應系新生自覺「專業與解決問題的能力」面向明顯提升；中文系、心理系新生自覺「溝通與協調能力」面向明顯上升；歷史系新生自覺「創造與創新能力」面向有明顯上升；外文系、公事系新生自覺「適應不同文化環境的能力」面向有明顯提升；社會系新生自覺「道德思考能力」面向有明顯上升；經濟系新生自覺「獨立思考與判斷能力」面向明顯上升；未樂系新生自覺「社會關懷能力」面向明顯上升；佛教系新生自覺「運用電腦的資訊能力」面向明顯上升。

目次

壹、前言.....	1
貳、105 學年度大一新生學習經驗調查.....	4
一、學習經驗調查結果.....	4
二、自我能力認知調查結果.....	5
三、學習期待調查結果.....	5
參、106 學年度大一新生學習經驗調查.....	7
一、學習經驗調查結果.....	7
二、自我能力認知調查結果.....	8
肆、105 學年度與 106 學年度大一新生自我能力認知調查分析.....	10
一、全校大一新生自我能力認知調查統計.....	10
二、院級大一新生自我能力認知調查.....	13
(一) 人文學院.....	13
(二) 社會科學暨管理學院.....	15
(三) 創意與科技學院.....	17
(四) 樂活產業學院.....	19
(五) 佛教學院.....	21
三、系級大一新生自我能力認知調查.....	23
(一) 文化資產創意學系.....	23
(二) 傳播學系.....	25
(三) 產品與媒體設計學系.....	27
(四) 資訊應用學系.....	29
(五) 中國文學與應用學系.....	31
(六) 歷史學系.....	33
(七) 外國語文學系.....	35
(八) 社會學系.....	37
(九) 心理學系.....	39
(十) 公共事務學系.....	41
(十一) 管理學系.....	43
(十二) 應用經濟學系.....	45
(十三) 未來與樂活產業學系.....	47
(十四) 健康與創意素食產業學系.....	49
(十五) 佛教學系.....	51

表目次

表 1	各學院問卷填答情況統計	1
表 2	各學系問卷填答情況統計	1
表 3	性別統計	2
表 4	入學管道統計	2
表 5	就讀本校最主要原因統計	3
表 6	過去學習經驗調查統計	4
表 7	自我能力認知調查統計	5
表 8	學習期待調查統計	5
表 9	學習經驗調查統計	7
表 10	自我狀況調查統計	8
表 11	自我能力認知調查統計	8
表 12	全校大一新生學生自我能力調查統計分析	12
表 13	人文學院大一新生自我能力調查統計分析	14
表 14	社會科學暨管理學院大一新生自我能力調查統計分析	16
表 15	創意與科技學院大一新生自我能力調查統計分析	18
表 16	樂活產業學院大一新生自我能力調查統計分析	20
表 17	佛教學院大一新生自我能力調查統計分析	22
表 18	文化資產創意學系大一新生自我能力調查統計分析	24
表 19	傳播學系大一新生自我能力調查統計分析	26
表 20	資訊應用學系大一新生自我能力調查統計分析	30
表 21	中國文學與應用學系大一新生自我能力調查統計分析	32
表 22	歷史學系大一新生自我能力調查統計分析	34
表 23	外國語文學系大一新生自我能力調查統計分析	36
表 24	社會學系大一新生自我能力調查統計分析	38
表 25	心理學系大一新生自我能力調查統計分析	40
表 26	公共事務學系大一新生自我能力調查統計分析	42
表 27	管理學系大一新生自我能力調查統計分析	44
表 28	應用經濟學系大一新生自我能力調查統計分析	46
表 29	健康與創意素食產業學系大一新生自我能力調查統計分析	50
表 30	佛教學系大一新生自我能力調查統計分析	52

佛光大學 106 學年度新生學習經驗與期待

壹、前言

學生學習發展中心為瞭解本校大一新生學習背景，於 106 年 9 月 11 日新生定向營活動中，進行 106 學年度「新生學習經驗與學習期待」問卷調查，針對本校大一新生進行問卷調查，希冀藉由本調查了解大一新生過去學習經驗、能力基線以及未來學習的期待之變化，以提供教師作為教學參考之依據。

106 學年度大一新生問卷調查皆採書面填答方式，106 學年度新生人數為 698 人，共填答 660 份(包含 9 份身分不明、7 份其他生以及 68 份未填答完整，最終樣本數 576)，填答率為 94.56%，填答學生資料統計如表 1、表 2、表 3、表 4 及表 5 所示：

表 1 各學院問卷填答情況統計

就讀學院	105 年大一新生人數	105 年大一新生百分比	106 年大一新生人數	106 年大一新生百分比
人文學院	105	15.17%	92	16 %
社會科學院	258	37.14%	200	34.7 %
創意與科技學院	237	34.25%	206	35.8 %
佛教學院	15	2.17%	10	1.7 %
樂活產業學院	77	11.13%	68	11.8 %
合計	692	100%	576	100%

表 2 各學系問卷填答情況統計

就讀學系	105 年大一新生人數	105 年大一新生百分比	106 年大一新生人數	106 年大一新生百分比
心理學系	48	6.94%	41	7.1 %
社會學系	51	7.37%	42	7.3 %
公共事務學系	55	7.95%	41	7.1 %
管理學系	55	8.87%	48	8.3 %
應用經濟學系	53	7.6%	28	4.9 %
中國文學與應用學系	27	3.91%	26	4.5 %
歷史學系	33	4.78%	30	5.2 %
外國語文學系	43	6.21%	36	6.3%
傳播學系	66	9.53%	69	12%
文化資產與創意學系	45	6.50%	18	3.1 %

就讀學系	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比	106年大一 新生人數	106年大一 新生百分比
產品與媒體設計學系	71	10.26%	68	11.8 %
資訊應用學系	52	7.51%	51	8.8%
未來與樂活產業學系	36	5.20%	32	5.6 %
健康與創意素食產業學系	42	6.07%	36	6.3 %
佛教學系	14	2.02%	10	1.7 %
合計	692	100%	576	100%

表 3 性別統計

性別	105 年大一 新生人數	105年 大一 新生百分比	106 年大一 新生人數	106 年大一 新生百分比
男	325	46.97%	268	46.5%
女	366	52.89%	299	51.9%
無效問卷	1	0.14%	9	1.6%
合計	692	100%	576	100%

表 4 入學管道統計

入學管道	105 年大一新 生人數	105 年大一新 生百分比	106年大一新 生人數	106年大一新 生百分比
繁星推薦	72	10.40%	54	9.4 %
個人申請	448	64.74%	390	67.7%
大學指定考試 分發	114	16.47%	73	12.7%
運動績優學生 甄審甄試	2	0.29%	2	0.3 %
本校運動績優 學生單獨招生	2	0.29%	0	0.00 %
離島及原住民 保送甄試（公 費生）	-	-	0	0.00%
海外聯合招生 （僑生）	1	0.14%	7	1.2 %
身心障礙甄試	1	0.14%	0	0.00%
陸生聯招	-	-	0	0.00%
外國學生申請 入學	-	-	0	0.00%
獨立招生	20	2.89%	0	0.00 %
四技二專甄選	-	-	30	5.2 %

四技二專技優	-	-	2	0.3 %
佛教學系學士 班甄審甄試	-	-	5	0.9%
其他	31	4.48%	1	0.2%
無效問卷	1	0.14%	12	2.1%
合計	692	100%	576	100%

表 5 就讀本校最主要原因統計

就讀本校最主要原因	105 年大一 新生人數	105 年大一 新生百分比	106 年大一 新生人數	106 年大一 新生百分比
自己的志願	224	32.37%	157	27.3%
分數落點	148	21.39%	122	21.2%
家人期望	28	4.05%	24	4.2%
國立大學收費	191	27.60%	116	20.1%
國立大學品質	20	2.89%	7	1.2%
校園環境優美	20	2.89%	15	2.6%
受同學或學長 姐影響	20	2.89%	14	2.4%
老師勤跑學校 招生	6	0.87%	3	0.5%
其他	34	4.91%	16	2.8%
無效問卷	1	0.14%	102	17.7%
合計	692	100%	576	100%

貳、105 學年度大一新生學習經驗調查

一、學習經驗調查結果

大一新生依據過去學習經驗與自我能力進行填答，資料統計如表 6、表 7 所示。

(一)請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

(完全不符合=1 分、不符合=2 分、符合=3 分、非常符合=4 分)

表 6 過去學習經驗調查統計

學習經驗	平均分數
我喜歡學習新事物。	3.32
我常在課堂上問問題。	2.46
我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	2.86
我喜歡有計畫的學習。	2.98
我上課都很專心。	2.89
與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	3.27
即使不考試的教材，我仍努力學習。	2.95
我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	3.04
再吵雜的環境我也能讀書。	2.24
我常用不同角度看問題。	3.06
我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	3.09
我常檢討我的學習方法。	2.75
我常常思考如何增進學習能力。	2.86
對於我不了解的事物，我會追根究柢。	2.90
我能從事物的表象，推論其背後的意義。	2.87
一旦學習遇到困難，我會立即改變學習策略。	2.74
我很容易分心。	2.93
我會主動尋求與他人合作學習的機會。	2.93
我喜歡瞭解數學公式的意義。	2.03
我很能夠抓重點。	2.65
小組學習時，我願意回答同學的問題。	3.09
當學習變得有些困難時，我很容易放棄學習。	2.40
新事物對我並沒有特別的吸引力。	2.03
我會將困難的理論以具體事物來理解。	2.77
碰到挫折感到沮喪時，我知道怎麼讓自己心情變好。	3.09
我比別人更能注意到細節。	2.83
即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	2.81
我知道自己在學習上有哪些優缺點。	2.97
一聽到下課鈴，我就沒辦法專心聽老師說話了。	2.44
我常試試自己到底可以做到多好。	2.94
我能從一堆資料中找到規則。	2.75

學習經驗	平均分數
上課時我常常想到不相干的事情。	2.78
我喜歡想別人沒想過的問題。	2.90
在小組討論時，我常是開啟討論互動的人。	2.55
我常常問別人沒問過的問題。	2.55
我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	3.13
我怎麼努力也學不好。	2.20
我喜歡困難學習的活動。	2.39
我能從團體中看到別人的長處與優點。	3.10
唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	2.99
我能在團體互動中，學習到好的方法。	3.05
我可以很專心在自己不感興趣的事物上。	2.57

二、自我能力認知調查結果

(一)與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

(很差＝1 分、有點差＝2 分、不錯＝3 分、非常好＝4 分)

表 7 自我能力認知調查統計

自我能力認知	平均分數
體力與健康狀況	2.70
溝通與協調能力	2.85
規劃與組織能力	2.75
獨立思考與判斷能力	2.94
專業與解決問題的能力	2.74
創造與創新能力	2.72
運用電腦的資訊能力	2.45
英語能力	1.97
道德思考能力	3.28
社會關懷能力	3.17
適應不同文化環境的能力	3.13
自信心與成就動機	2.87

三、學習期待調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如下：

(一)進入佛光大學學習，下列學習環境對你的重要性為何？

(完全不重要＝1 分、不重要＝2 分、重要＝3 分、非常重要＝4 分)

表 8 學習期待調查統計

學習經驗	平均分數
兼顧廣度與深度的通識教育。	3.19

學習經驗	平均分數
提供學習職場技能的機會。	3.43
有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	3.42
提供能激發求知熱情的機會。	3.34
提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	3.32
養成終身學習的能力。	3.30
拓展全球視野。	3.50
能夠進入研究所修讀更高學位。	3.06
能使用英文與外國人溝通無礙。	3.39
具備服務社會的基本知識與技能。	3.43

(二)你對自己是否選對學系有信心嗎? (1 分代表完全沒有信心，4 分代表非常有信心) 調查結果：平均分數 2.91。

(三)作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心如何? (1 分代表完全沒有信心，4 分代表非常有信心) 調查結果：平均分數 2.93。

參、106 學年度大一新生學習經驗調查

一、學習經驗調查結果

大一新生依據過去學習經驗進行填答，資料統計如表 9、表 10 及表 11 下：

(一)請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

(完全不符合=1 分、不符合=2 分、符合=3 分、非常符合=4 分)

表 9 學習經驗調查統計

學習經驗	平均分數
我喜歡嘗試新的學習方法。	3.18
我不喜歡老師出太多挑戰性的作業。	2.82
我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	2.92
我喜歡有計畫的學習。	3.02
我上課都很專心。	2.82
與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	3.30
我能從團體中看到別人的長處與優點。	3.32
我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	3.12
唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	3.02
我能在團體互動中，學習到好方法。	3.19
我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	3.13
我常檢討我的學習方法。	2.77
我常常思考如何增進學習能力。	2.86
對於我不了解的事物，我會追根究底。	2.94
我能從事物的表象，推論其背後真正的意涵。	2.93
當學習效果不好時，我會改變學習策略。	2.86
我避免學習看起來很困難的新事情。	2.60
我是一個努力學習的人。	2.79
嘗試學習新東西時，若一開始就不順利，我很快就會放棄。	2.22
我曾克服困難以完成重要的挑戰。	3.05
小組學習時，我願意回答同學的問題。	3.19
我會因為遭遇挫折而放棄學習。	2.26
透過學習，我改變看世界的眼光。	3.17
我擅長用具體事物來理解抽象的理論。	2.88
我常擔心自己能否學會新事物。	2.92
我能正確預測自己要花多久的時間學習。	2.40
即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	2.78
我知道自己在學習上有哪些優缺點。	3.06

學習經驗	平均分數
我喜歡老師多出些有挑戰性的作業。	2.38
我常試試自己到底可以做到多好。	2.97
我能從一堆看似不相關的資料中找到其中關聯。	2.71
上課時我常常想到不相干的事情。	2.87
在學習上，我是個有始有終的人。	2.70
對於重要但困難的課程，我會努力學習。	3.06
我不會因挫折而輕易放棄學習。	2.97
我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	3.25

(二)請告訴我們下列陳述題項與你自己狀況一致的程度。

(完全不符合=1分、不符合=2分、符合=3分、非常符合=4分)

表 10 自我狀況調查統計

自我狀況	平均分數
我很樂意為朋友/同事的活動提供協助。	3.50
我會跟朋友分享我擁有的東西。	3.45
我盡量去幫助別人。	3.50
我對有需要的人感同身受。	3.42
有人有需要時我會立刻幫助他們。	3.34
我強烈地感受到別人的感受。	3.10
我樂意奉獻我的知識與能力給他人。	3.36
我盡力安慰傷心的人。	3.35
我能夠理解他人的苦處。	3.22
我會盡量試著親近並照顧有需要的人。	3.33
我會陪伴孤單的朋友。	3.29
即使朋友不說，我也能感受到朋友的苦處。	3.09

二、自我能力認知調查結果

(一)與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

(很差=1分、有點差=2分、不錯=3分、非常好=4分)

表 11 自我能力認知調查統計

自我能力認知	平均分數
體力與健康狀況	2.66
溝通與協調能力	2.87
規劃與組織能力	2.76
獨立思考與判斷能力	2.91
專業與解決問題的能力	2.75

自我能力認知	平均分數
創造與創新能力	2.70
運用電腦的資訊能力	2.41
英語能力	1.96
道德思考能力	3.28
社會關懷能力	3.14
適應不同文化環境的能力	3.10
自信心與成就動機	2.81

(二)作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會把握學習機會，會盡力豐富自己大學生活的信心為何？（1 分代表完全沒有信心，4 代表非常有信心）調查結果：平均分數 2.84。

肆、105 學年度與 106 學年度大一新生自我能力認知調查分析

一、全校大一新生自我能力認知調查統計

(一)於「體力與健康狀況」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.70 分，106 學年度新生平均數為 2.66 分。

(二)於「溝通與協調能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.85 分，106 學年度新生平均數為 2.87 分。

(三)於「規劃與組織能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.75 分，106 學年度新生平均數為 2.76 分。

(四)於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.94 分，106 學年度新生平均數為 2.91 分。

(五)於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.74 分，106 學年度新生平均數為 2.75 分。

(六)於「創造與創新能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.72 分，106 學年度新生平均數為 2.70 分。

(七)於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.45 分，106 學年度新生平均數為 2.41 分。

(八)於「英語能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 1.97 分，106 學年度新生平均數為 1.96 分。

(九)於「道德思考能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 3.28 分，106 學年度新生平均數為 3.28 分。

(十)於「社會關懷能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 3.17 分，

106 學年度新生平均數為 3.14 分。

(十一)於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 3.13 分，106 學年度新生平均數為 3.10 分。

(十二)於「自信心與成就動機」結果調查中，105 學年度新生平均分數為 2.87 分，106 學年度新生平均數為 2.81 分。

表 12 全校大一新生學生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106 年			
體力與健康狀況	2.69	2.66	0.038	0.230	無顯著差異
溝通與協調能力	2.84	2.87	0.035	-1.106	無顯著差異
規劃與組織能力	2.75	2.76	0.035	-0.742	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.94	2.91	0.034	0.396	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.74	2.75	0.034	-0.413	無顯著差異
創造與創新能力	2.75	2.70	0.037	1.277	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.46	2.41	0.040	1.052	無顯著差異
英語能力	1.98	1.96	0.044	0.059	無顯著差異
道德思考能力	3.27	3.28	0.032	-0.258	無顯著差異
社會關懷能力	3.16	3.14	0.033	0.529	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.12	3.10	0.035	0.460	無顯著差異
自信心與成就動機	2.86	2.81	0.039	1.052	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

二、院級大一新生自我能力認知調查

(一)人文學院

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.48分，106學年度新生平均數為2.53分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為2.77分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.55分，106學年度新生平均數為2.60分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.88分，106學年度新生平均數為2.87分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.60分，106學年度新生平均數為2.64分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.62分，106學年度新生平均數為2.57分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.28分，106學年度新生平均數為2.17分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.12分，106學年度新生平均數為2.02分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.26分，106學年度新生平均數為3.23分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.08分，106學年度新生平均數為2.98分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.05分，106學年度新生平均數為3.05分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.86分，106學年度新生平均數為2.74分。

表 13 人文學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.48	2.56	0.093	-0.863	無顯著差異
溝通與協調能力	2.77	2.81	0.089	-0.433	無顯著差異
規劃與組織能力	2.55	2.63	0.091	-0.840	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.88	2.87	0.088	0.150	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.60	2.67	0.093	-0.698	無顯著差異
創造與創新能力	2.62	2.58	0.097	0.472	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.28	2.23	0.096	0.520	無顯著差異
英語能力	2.12	2.04	0.117	0.678	無顯著差異
道德思考能力	3.26	3.25	0.084	0.144	無顯著差異
社會關懷能力	3.08	2.98	0.089	1.080	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.05	3.07	0.096	-0.265	無顯著差異
自信心與成就動機	2.86	2.73	0.101	1.319	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(二)社會科學暨管理學院

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均數為2.80分，106學年度新生平均數為2.63分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.90分，106學年度新生平均數為2.88分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.84分，106學年度新生平均數為2.77分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數2.90分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.82分，106學年度新生平均數為2.71分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.66分，106學年度新生平均數為2.58分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.50分，106學年度新生平均數為2.33分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.95分，106學年度新生平均數為1.88分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.32分，106學年度新生平均數為3.23分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.21分，106學年度新生平均數為3.10分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.17分，106學年度新生平均數為3.09分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.87分，106學年度新生平均數為2.77分。

表 14 社會科學暨管理學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.80	2.64	0.063	2.523*	有顯著差異
溝通與協調能力	2.90	2.88	0.059	0.432	無顯著差異
規劃與組織能力	2.84	2.78	0.057	1.062	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.00	2.93	0.058	1.179	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.82	2.71	0.055	1.896	無顯著差異
創造與創新能力	2.66	2.58	0.063	1.293	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.50	2.33	0.065	2.555**	有顯著差異
英語能力	1.95	1.91	0.072	0.552	無顯著差異
道德思考能力	3.32	3.23	0.050	1.813	無顯著差異
社會關懷能力	3.21	3.09	0.053	2.273*	有顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.17	3.10	0.058	1.200	無顯著差異
自信心與成就動機	2.87	2.79	0.064	1.235	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 14可知，105年度新生自覺在「體力與健康狀況」、「運用電腦的資訊能力」、「社會關懷能力」均比106學年度的新生高。

(三)創意與科技學院

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.63分，106學年度新生平均數為2.73分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.84分，106學年度新生平均數為2.90分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為2.83分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.95分，106學年度新生平均數為2.96分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.74分，106學年度新生平均數為2.81分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.90分，106學年度新生平均數為2.84分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.54分，106學年度新生平均數為2.58分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.98分，106學年度新生平均數為2.04分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.26分，106學年度新生平均數為3.35分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.15分，106學年度新生平均數為3.22分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.12分，106學年度新生平均數為3.12分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.89分，106學年度新生平均數為2.84分。

表 15 創意與科技學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.63	2.74	0.065	-1.668	無顯著差異
溝通與協調能力	2.84	2.91	0.059	-1.223	無顯著差異
規劃與組織能力	2.77	2.83	0.058	-1.001	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.95	2.96	0.056	-0.186	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.74	2.82	0.056	-1.401	無顯著差異
創造與創新能力	2.90	2.85	0.060	0.718	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.54	2.59	0.067	-0.714	無顯著差異
英語能力	1.98	2.05	0.076	-1.002	無顯著差異
道德思考能力	3.26	3.35	0.054	-1.644	無顯著差異
社會關懷能力	3.15	3.22	0.055	-1.335	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.12	3.13	0.060	-0.056	無顯著差異
自信心與成就動機	2.85	2.86	0.066	-0.130	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(四)樂活產業學院

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為2.65分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.74分，106學年度新生平均數為2.90分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.68分，106學年度新生平均數為2.79分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為2.91分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.70分，106學年度新生平均數為2.81分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.79分，106學年度新生平均數為2.82分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.34分，106學年度新生平均數為2.43分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.92分，106學年度新生平均數為1.90分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.21分，106學年度新生平均數為3.29分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.17分，106學年度新生平均數為3.26分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.09分，106學年度新生平均數為3.13分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.78分，106學年度新生平均數為2.90分。

表 16 樂活產業學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.77	2.72	0.108	0.446	無顯著差異
溝通與協調能力	2.74	2.90	0.097	-1.616	無顯著差異
規劃與組織能力	2.68	2.78	0.096	-1.080	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.77	2.90	0.093	-1.415	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.70	2.77	0.097	-0.699	無顯著差異
創造與創新能力	2.79	2.81	0.108	-0.144	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.34	2.38	0.116	-0.405	無顯著差異
英語能力	1.92	1.88	0.124	-0.302	無顯著差異
道德思考能力	3.21	3.32	0.097	-1.163	無顯著差異
社會關懷能力	3.17	3.31	0.087	-1.588	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.09	3.14	0.090	-0.558	無顯著差異
自信心與成就動機	2.78	2.91	0.107	-1.226	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(五)佛教學院

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為3.20分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.87，106學年度新生平均數為2.80分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.60分，106學年度新生平均數為2.60分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為2.70分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.60分，106學年度新生平均數為2.70分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.93分，106學年度新生平均數為2.60分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.47分，106學年度新生平均數為2.40分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.13分，106學年度新生平均數為1.70分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.47，106學年度新生平均數為3.30分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.20分，106學年度新生平均數為3.20分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.13分，106學年度新生平均數為3.10分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.33分，106學年度新生平均數為2.90分。

表 17 佛教學院大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105 年	106 年			
體力與健康狀況	3.00	3.08	0.267	-0.288	無顯著差異
溝通與協調能力	2.87	2.75	0.310	0.377	無顯著差異
規劃與組織能力	2.60	2.69	0.261	-0.353	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.00	2.77	0.261	0.885	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.60	2.77	0.234	-0.723	無顯著差異
創造與創新能力	2.93	2.69	0.294	0.818	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.47	2.62	0.266	-0.559	無顯著差異
英語能力	2.13	1.85	0.344	0.835	無顯著差異
道德思考能力	3.47	3.23	0.258	0.915	無顯著差異
社會關懷能力	3.20	3.23	0.285	-0.108	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.13	3.00	0.313	0.456	無顯著差異
自信心與成就動機	3.33	2.77	0.274	2.055*	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

13. 由表 17可知，105學年度新生自覺的「自信心與成就動機」比106學年度的新生高。

三、系級大一新生自我能力認知調查

(一)文化資產創意學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.44分，106學年度新生平均數為2.67分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.80分，106學年度新生平均數為2.78分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.73分，106學年度新生平均數為3.00分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.98分，106學年度新生平均數為3.00分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.80分，106學年度新生平均數為2.83分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.80分，106學年度新生平均數為2.94分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.27分，106學年度新生平均數為2.67分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.89分，106學年度新生平均數為1.78分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.20分，106學年度新生平均數為3.11分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.09分，106學年度新生平均數為3.17分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為3.11分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.76分，106學年度新生平均數為2.78分。

表 18 文化資產創意學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106 年			
體力與健康狀況	2.44	2.64	0.219	-0.875	無顯著差異
溝通與協調能力	2.80	2.77	0.168	0.162	無顯著差異
規劃與組織能力	2.73	2.91	0.166	-1.056	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.98	2.91	0.179	0.384	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.80	2.81	0.170	-0.056	無顯著差異
創造與創新能力	2.80	2.95	0.153	-1.009	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.27	2.59	0.194	-1.672	無顯著差異
英語能力	1.89	1.77	0.205	0.567	無顯著差異
道德思考能力	3.20	3.09	0.168	0.650	無顯著差異
社會關懷能力	3.09	3.09	0.175	-0.012	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.00	3.05	0.168	-0.271	無顯著差異
自信心與成就動機	2.76	2.77	0.210	-0.082	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(二)傳播學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.70分，106學年度新生平均數為3.25分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.94分，106學年度新生平均數為3.25分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.80分，106學年度新生平均數為3.25分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.92分，106學年度新生平均數為3.25分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.71分，106學年度新生平均數為3.25分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.88分，106學年度新生平均數為3.25分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.47分，106學年度新生平均數為3.25分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.08分，106學年度新生平均數為3.25分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.26分，106學年度新生平均數為3.25分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.20分，106學年度新生平均數為3.25分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.21分，106學年度新生平均數為3.25分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為3.25分。

表 19 傳播學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.70	2.86	0.123	-1.367	無顯著差異
溝通與協調能力	2.94	3.12	0.093	-1.959	無顯著差異
規劃與組織能力	2.80	2.92	0.102	-1.138	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.92	3.01	0.099	-0.898	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.71	2.92	0.095	-2.180*	有顯著差異
創造與創新能力	2.88	2.89	0.110	-0.119	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.47	2.61	0.119	-1.164	無顯著差異
英語能力	2.08	2.32	0.134	-1.851	無顯著差異
道德思考能力	3.26	3.41	0.098	-1.505	無顯著差異
社會關懷能力	3.20	3.30	0.100	-1.006	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.21	3.16	0.107	0.467	無顯著差異
自信心與成就動機	3.00	2.97	0.110	0.246	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

13. 表 19可知，106學年度新生自覺「專業與解決問題的能力」面向比105學年度的新生高。

(三)產品與媒體設計學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.62分，106學年度新生平均數為3.22分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均數為2.83分，106學年度新生平均數為3.22分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均數為2.79分，106學年度新生平均數為3.22分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均數為2.94分，106學年度新生平均數為3.22分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均數為2.77分，106學年度新生平均數為3.22分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均數為3.10分，106學年度新生平均數為3.22分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均數為2.61分，106學年度新生平均數為3.22分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均數為2.11分，106學年度新生平均數為3.22分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均數為3.24分，106學年度新生平均數為3.22分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均數為3.08分，106學年度新生平均數為3.22分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均數為3.07分，106學年度新生平均數為3.22分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均數為2.76分，106學年度新生平均數為3.22分。

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.62	2.66	0.097	-0.384	無顯著差異
溝通與協調能力	2.83	2.77	0.109	0.546	無顯著差異
規劃與組織能力	2.79	2.83	0.099	-0.403	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.94	2.93	0.095	0.158	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.77	2.76	0.106	0.165	無顯著差異
創造與創新能力	3.10	2.96	0.096	1.473	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.61	2.47	0.116	1.153	無顯著差異
英語能力	2.11	1.99	0.134	0.947	無顯著差異
道德思考能力	3.24	3.39	0.090	-1.629	無顯著差異
社會關懷能力	3.08	3.21	0.087	-1.488	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.07	3.10	0.104	-0.285	無顯著差異
自信心與成就動機	2.76	2.90	0.114	-1.227	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(五)資訊應用學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.65分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.75分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.69分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.94分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.62分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.69分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.75分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.69分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.19分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.13分，106學年度新生平均數為3.10分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.12分，106學年度新生平均數為3.10分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為3.10分。

表 20 資訊應用學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.65	2.72	0.136	-0.505	無顯著差異
溝通與協調能力	2.75	2.87	0.129	-0.933	無顯著差異
規劃與組織能力	2.69	2.69	0.133	0.054	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.94	2.94	0.120	-0.018	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.62	2.78	0.114	-1.428	無顯著差異
創造與創新能力	2.69	2.63	0.123	0.510	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.75	2.72	0.138	0.201	無顯著差異
英語能力	1.69	1.89	0.148	-1.328	無顯著差異
道德思考能力	3.19	3.31	0.117	-1.047	無顯著差異
社會關懷能力	3.13	3.19	0.121	-0.419	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.12	3.15	0.129	-0.253	無顯著差異
自信心與成就動機	2.77	2.69	0.144	0.585	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(六)中國文學與應用學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.37分，106學年度新生平均數為2.88分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.78分，106學年度新生平均數為2.88分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.59分，106學年度新生平均數為2.88分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.96分，106學年度新生平均數為2.88分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.70分，106學年度新生平均數為2.88分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.89分，106學年度新生平均數為2.88分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.30分，106學年度新生平均數為2.88分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.74分，106學年度新生平均數為2.88分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.19分，106學年度新生平均數為2.88分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為2.88分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為2.88分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.85分，106學年度新生平均數為2.88分。

表 21 中國文學與應用學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.37	2.53	0.182	-0.898	無顯著差異
溝通與協調能力	2.78	2.80	0.181	-0.123	無顯著差異
規劃與組織能力	2.59	2.70	0.178	-0.603	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.96	2.93	0.171	0.173	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.70	2.70	0.182	0.020	無顯著差異
創造與創新能力	2.89	2.69	0.209	0.955	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.30	2.23	0.212	0.298	無顯著差異
英語能力	1.74	1.69	0.217	0.236	無顯著差異
道德思考能力	3.19	3.27	0.189	-0.431	無顯著差異
社會關懷能力	3.00	2.83	0.161	1.038	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.00	3.13	0.225	-0.593	無顯著差異
自信心與成就動機	2.85	2.67	0.196	0.944	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(七)歷史學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.24分，106學年度新生平均數為2.90分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.55分，106學年度新生平均數為2.90分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.45分，106學年度新生平均數為2.90分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.82分，106學年度新生平均數為2.90分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.45分，106學年度新生平均數為2.90分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.45分，106學年度新生平均數為2.90分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.30分，106學年度新生平均數為2.90分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.58分，106學年度新生平均數為2.90分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.33分，106學年度新生平均數為2.90分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.06分，106學年度新生平均數為2.90分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.09分，106學年度新生平均數為2.90分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.94分，106學年度新生平均數為2.90分。

表 22 歷史學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.24	2.41	0.167	-1.015	無顯著差異
溝通與協調能力	2.55	2.71	0.180	-0.892	無顯著差異
規劃與組織能力	2.45	2.50	0.184	-0.248	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.82	2.88	0.173	-0.372	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.45	2.68	0.170	-1.302	無顯著差異
創造與創新能力	2.45	2.53	0.168	-0.446	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.30	2.21	0.173	0.562	無顯著差異
英語能力	1.58	1.62	0.166	-0.252	無顯著差異
道德思考能力	3.33	3.18	0.155	1.010	無顯著差異
社會關懷能力	3.06	3.00	0.171	0.354	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.09	2.94	0.173	0.865	無顯著差異
自信心與成就動機	2.94	2.62	0.187	1.724	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(八)外國語文學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.72分，106學年度新生平均數為3.25分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.93分，106學年度新生平均數為3.25分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.60分，106學年度新生平均數為3.25分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.88分，106學年度新生平均數為3.25分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.65分，106學年度新生平均數為3.25分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.58分，106學年度新生平均數為3.25分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.26分，106學年度新生平均數為3.25分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為3.25分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.26分，106學年度新生平均數為3.25分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.14分，106學年度新生平均數為3.25分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.05分，106學年度新生平均數為3.25分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.81分，106學年度新生平均數為3.25分。

表 23 外國語文學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.72	2.68	0.132	0.297	無顯著差異
溝通與協調能力	2.93	2.89	0.112	0.391	無顯著差異
規劃與組織能力	2.60	2.68	0.123	-0.629	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.88	2.82	0.125	0.524	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.65	2.64	0.139	0.106	無顯著差異
創造與創新能力	2.58	2.53	0.140	0.333	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.26	2.25	0.136	0.043	無顯著差異
英語能力	2.77	2.59	0.124	1.429	無顯著差異
道德思考能力	3.26	3.30	0.112	-0.353	無顯著差異
社會關懷能力	3.14	3.07	0.136	0.526	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.05	3.14	0.125	-0.716	無顯著差異
自信心與成就動機	2.81	2.86	0.150	-0.331	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(九)社會學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.82分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.98分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.80分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.94分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.80分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.51分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.49分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.96分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.27分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.18分，106學年度新生平均數為3.24分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.24分，106學年度新生平均數為3.24分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.76分，106學年度新生平均數為3.24分。

表 24 社會學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.82	2.49	0.132	2.524*	有顯著差異
溝通與協調能力	2.98	2.89	0.116	0.750	無顯著差異
規劃與組織能力	2.80	2.74	0.125	0.472	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.94	2.96	0.122	-0.134	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.80	2.60	0.112	1.862	無顯著差異
創造與創新能力	2.51	2.40	0.143	0.738	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.49	2.21	0.132	2.109*	有顯著差異
英語能力	1.96	1.62	0.153	2.246*	有顯著差異
道德思考能力	3.27	3.36	0.115	-0.759	無顯著差異
社會關懷能力	3.18	3.28	0.119	-0.889	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.24	3.13	0.125	0.864	無顯著差異
自信心與成就動機	2.76	2.74	0.137	0.146	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

13. 表 24可知，105學年度新生自覺「體力與健康狀況」、「運用電腦的資訊能力」、「英語能力」面向比106學年度的新生高。

(十)心理學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.71分，106學年度新生平均數為3.15分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.90分，106學年度新生平均數為3.15分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.79分，106學年度新生平均數為3.15分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.17分，106學年度新生平均數為3.15分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.73分，106學年度新生平均數為3.15分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.65分，106學年度新生平均數為3.15分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.31分，106學年度新生平均數為3.15分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.06分，106學年度新生平均數為3.15分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.31分，106學年度新生平均數為3.15分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.19分，106學年度新生平均數為3.15分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.25分，106學年度新生平均數為3.15分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.94分，106學年度新生平均數為3.15分。

表 25 心理學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.71	2.76	0.146	-0.321	無顯著差異
溝通與協調能力	2.90	2.94	0.146	-0.294	無顯著差異
規劃與組織能力	2.79	2.69	0.129	0.758	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	3.17	2.84	0.131	2.524*	有顯著差異
專業與解決問題的能力	2.73	2.65	0.131	0.638	無顯著差異
創造與創新能力	2.65	2.53	0.149	0.773	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.31	2.18	0.155	0.829	無顯著差異
英語能力	2.06	1.81	0.149	1.677	無顯著差異
道德思考能力	3.31	3.20	0.122	0.887	無顯著差異
社會關懷能力	3.19	3.16	0.132	0.184	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.25	3.14	0.149	0.720	無顯著差異
自信心與成就動機	2.94	2.84	0.163	0.617	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

13. 表 25可知，105學年度新生自覺「獨立思考與判斷能力」比106學年度的新生高。

(十一)公共事務學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.85分，106學年度新生平均數為3.07分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為3.07分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.89分，106學年度新生平均數為3.07分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.98分，106學年度新生平均數為3.07分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.87分，106學年度新生平均數為3.07分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.71分，106學年度新生平均數為3.07分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.65分，106學年度新生平均數為3.07分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.87分，106學年度新生平均數為3.07分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.29分，106學年度新生平均數為3.07分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.24分，106學年度新生平均數為3.07分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.09分，106學年度新生平均數為3.07分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.91分，106學年度新生平均數為3.07分。

表 26 公共事務學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	p-value	結果分析
	105年	106年				
體力與健康狀況	2.85	2.76	0.136	0.726	0.468	無顯著差異
溝通與協調能力	3.00	2.93	0.136	0.491	0.191	無顯著差異
規劃與組織能力	2.89	2.67	0.134	1.677	0.218	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.98	2.82	0.128	1.250	0.845	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.87	2.61	0.124	2.087	0.158	無顯著差異
創造與創新能力	2.71	2.49	0.142	1.547*	0.020	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.65	2.11	0.145	3.752	0.082	無顯著差異
英語能力	1.87	1.80	0.141	0.547	0.729	無顯著差異
道德思考能力	3.29	3.20	0.112	0.810	0.306	無顯著差異
社會關懷能力	3.24	3.16	0.111	0.729	0.158	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.09	3.13	0.144	-0.295*	0.045	無顯著差異
自信心與成就動機	2.91	2.82	0.142	0.610	0.151	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(十二)管理學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.82分，106學年度新生平均數為2.77分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.85分，106學年度新生平均數為2.85分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.84分，106學年度新生平均數為2.81分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.96分，106學年度新生平均數為2.92分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.89分，106學年度新生平均數為2.75分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.84分，106學年度新生平均數為2.67分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.56分，106學年度新生平均數為2.44分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.93分，106學年度新生平均數為1.98分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.31分，106學年度新生平均數為3.25分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.16分，106學年度新生平均數為3.04分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.13分，106學年度新生平均數為3.02分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.87分，106學年度新生平均數為2.92分。

表 27 管理學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.82	2.78	0.127	0.334	無顯著差異
溝通與協調能力	2.85	2.88	0.122	-0.202	無顯著差異
規劃與組織能力	2.84	2.84	0.120	-0.071	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.96	2.95	0.120	0.129	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.89	2.74	0.114	1.316	無顯著差異
創造與創新能力	2.84	2.64	0.130	1.527	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.56	2.41	0.140	1.069	無顯著差異
英語能力	1.93	1.93	0.163	-0.023	無顯著差異
道德思考能力	3.31	3.24	0.095	0.712	無顯著差異
社會關懷能力	3.16	3.02	0.102	1.437	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.13	3.02	0.120	0.917	無顯著差異
自信心與成就動機	2.87	2.97	0.126	-0.734	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(十三)應用經濟學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.83分，106學年度新生平均數為2.93分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.81分，106學年度新生平均數為2.93分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.92分，106學年度新生平均數為2.93分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.92分，106學年度新生平均數為2.93分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.77分，106學年度新生平均數為2.93分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.58分，106學年度新生平均數為2.93分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.47分，106學年度新生平均數為2.93分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.91分，106學年度新生平均數為2.93分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.43分，106學年度新生平均數為2.93分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.32分，106學年度新生平均數為2.93分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.21分，106學年度新生平均數為2.93分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.92分，106學年度新生平均數為2.93分。

表 28 應用經濟學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.83	2.86	0.157	-0.197	無顯著差異
溝通與協調能力	2.81	2.97	0.150	-1.078	無顯著差異
規劃與組織能力	2.92	3.05	0.128	-1.009	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.92	3.16	0.131	-1.819	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.77	2.97	0.123	-1.618	無顯著差異
創造與創新能力	2.58	2.78	0.143	-1.392	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.47	2.67	0.145	-1.345	無顯著差異
英語能力	1.91	2.17	0.169	-1.541	無顯著差異
道德思考能力	3.43	3.24	0.116	1.644	無顯著差異
社會關懷能力	3.32	3.19	0.123	1.073	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.21	3.14	0.135	0.536	無顯著差異
自信心與成就動機	2.92	2.89	0.150	0.217	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(十四)未來與樂活產業學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.89分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.86分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.78分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.94分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.81分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.75分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.39分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.14分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.22分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.17分，106學年度新生平均數為3.41分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.03分，106學年度新生平均數為3.41分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.81分，106學年度新生平均數為3.41分。

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.89	2.76	0.153	0.863	無顯著差異
溝通與協調能力	2.86	3.03	0.134	-1.238	無顯著差異
規劃與組織能力	2.78	2.83	0.136	-0.409	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.94	3.03	0.114	-0.724	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.81	2.76	0.126	0.388	無顯著差異
創造與創新能力	2.75	2.89	0.158	-0.898	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.39	2.43	0.166	-0.263	無顯著差異
英語能力	2.14	1.89	0.184	1.342	無顯著差異
道德思考能力	3.22	3.35	0.132	-0.976	無顯著差異
社會關懷能力	3.17	3.35	0.116	-1.596	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.03	3.19	0.126	-1.279	無顯著差異
自信心與成就動機	2.81	2.89	0.145	-0.596	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(十五)健康與創意素食產業學系

- 1.於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.62分，106學年度新生平均數為2.58分。
- 2.於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.62分，106學年度新生平均數為2.75分。
- 3.於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.57分，106學年度新生平均數為2.72分。
- 4.於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.64分，106學年度新生平均數為2.78分。
- 5.於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.62分，106學年度新生平均數為2.83分。
- 6.於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.86分，106學年度新生平均數為2.75分。
- 7.於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.31分，106學年度新生平均數為2.36分。
- 8.於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為1.79分，106學年度新生平均數為1.94分。
- 9.於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.24分，106學年度新生平均數為3.25分。
- 10.於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.19分，106學年度新生平均數為3.19分。
- 11.於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.12分，106學年度新生平均數為3.06分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.74分，106學年度新生平均數為2.92分。

表 29 健康與創意素食產業學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	2.62	2.68	0.152	-0.420	無顯著差異
溝通與協調能力	2.62	2.78	0.136	-1.190	無顯著差異
規劃與組織能力	2.57	2.73	0.134	-1.193	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.64	2.78	0.139	-0.987	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.62	2.78	0.148	-1.089	無顯著差異
創造與創新能力	2.86	2.73	0.149	0.843	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.31	2.34	0.169	-0.189	無顯著差異
英語能力	1.79	1.88	0.172	-0.538	無顯著差異
道德思考能力	3.24	3.29	0.142	-0.383	無顯著差異
社會關懷能力	3.19	3.27	0.130	-0.597	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.12	3.10	0.129	0.166	無顯著差異
自信心與成就動機	2.74	2.93	0.156	-1.214	無顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

(十六)佛教學系

1. 於「體力與健康狀況」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.00分，106學年度新生平均數為3.00分。
2. 於「溝通與協調能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.86分，106學年度新生平均數為2.69分。
3. 於「規劃與組織能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.57分，106學年度新生平均數為2.71分。
4. 於「獨立思考與判斷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.93分，106學年度新生平均數為2.79分。
5. 於「專業與解決問題的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.64分，106學年度新生平均數為2.79分。
6. 於「創造與創新能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.93分，106學年度新生平均數為2.79分。
7. 於「運用電腦的資訊能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.50分，106學年度新生平均數為2.71分。
8. 於「英語能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為2.14分，106學年度新生平均數為1.79分。
9. 於「道德思考能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.50分，106學年度新生平均數為3.29分。
10. 於「社會關懷能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.21分，106學年度新生平均數為3.21分。
11. 於「適應不同文化環境的能力」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.14分，106學年度新生平均數為3.00分。

12. 於「自信心與成就動機」結果調查中，105學年度新生平均分數為3.36分，106學年度新生平均數為2.79分。

表 30 佛教學系大一新生自我能力調查統計分析

題目	平均數		Std.Err	t	結果分析
	105年	106年			
體力與健康狀況	3.00	3.00	0.277	0.000	無顯著差異
溝通與協調能力	2.86	2.69	0.313	0.527	無顯著差異
規劃與組織能力	2.57	2.71	0.260	-0.550	無顯著差異
獨立思考與判斷能力	2.93	2.79	0.249	0.574	無顯著差異
專業與解決問題的能力	2.64	2.79	0.229	-0.623	無顯著差異
創造與創新能力	2.93	2.79	0.308	0.464	無顯著差異
運用電腦的資訊能力	2.50	2.71	0.281	-0.763	無顯著差異
英語能力	2.14	1.79	0.348	1.026	無顯著差異
道德思考能力	3.50	3.29	0.261	0.822	無顯著差異
社會關懷能力	3.21	3.21	0.284	0.000	無顯著差異
適應不同文化環境的能力	3.14	3.00	0.312	0.458	無顯著差異
自信心與成就動機	3.36	2.79	0.273	2.093*	有顯著差異

$2.54 > |t| > 1.96^*$ $|t| > 2.54^{**}$

13. 表 30可知，105學年度新生自覺「自信心與成就動機」比106學年度的新生高。

伍、105 學年度大一新生問卷題目設計

「新生學習經驗與學習期待」問卷

各位同學：

歡迎成為佛光新鮮人！

佛光大學是受百萬捐款人所託，為年輕人提供脫胎換骨機會之大學。因此佛光大學的老師們為了不負所託，無不兢兢業業，都希望能為學生提供最好的學習環境。我們用心規劃了這一份問卷，填答問卷時間不會超過 20 分鐘，所以請你協助據實填寫，好讓我們能夠針對你的學習經驗以及你對佛光大學的期待，打造出最佳的學習環境，讓選擇佛光大學成為你人生最好的決定。

謝謝你！祝你平安順利！

佛光大學教務處

第一部份、基本資料

1. 你就讀的學院是：

a.人文學院，b.社會科學暨管理學院，c. 創意與科技學院，d.佛教學院，e.樂活產業學院，

2. 你就讀的學系是： 學系

3. 你的出生年份是西元年生

4. 你的性別是：a.男 b.女

5. 請問你的入學管道是：

a.繁星推薦，b.個人申請，c.大學指定考試分發，d.運動績優學生甄審甄試，
e.本校運動績優學生單獨招生，f. 海外聯合招生（僑生），g.身心障礙甄試，
h. 獨立招生， i. 其他。

6. 請告訴我們你的學測分數是：（指考分數是：_____）

7. 請問你選擇就讀本校的**最主要**原因為：

- a.自己的志願，b.分數落點，c.家人期望，d.國立大學收費，e.國立大學品質，
f.校園環境優美，g.受同學或學長姐影響，h.老師勤跑學校招生，i.其他。

8. 請問你對自己是否**選對學系**有信心：

- a.完全沒有信心，b.不太有信心，c.有信心，d.非常有信心

第二部份、學習經驗調查

一、請告訴我們下列說法是否符合你過去的學習經驗？

	非常 不符合	不太 符合	部分 符合	非常 符合
1.我喜歡學習新事物。	☐	☐	☐	☐
2.我常在課堂上問問題。	☐	☐	☐	☐
3.我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	☐	☐	☐	☐
4.我喜歡有計畫的學習。	☐	☐	☐	☐
5.我上課都很專心。	☐	☐	☐	☐
6.與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	☐	☐	☐	☐
7.即使不考試的教材，我仍努力學習。	☐	☐	☐	☐
8.我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	☐	☐	☐	☐
9.再吵雜的環境我也能讀書。	☐	☐	☐	☐
10.我常用不同角度看問題。	☐	☐	☐	☐
11.我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	☐	☐	☐	☐
12.我常檢討我的學習方法。	☐	☐	☐	☐
13.我常常思考如何增進學習能力。	☐	☐	☐	☐
14.對於我不了解的事物，我會追根究柢。	☐	☐	☐	☐
15.我能從事物的表象，推論其背後的意義。	☐	☐	☐	☐
16.一旦學習遇到困難，我會立即改變學習策略。	☐	☐	☐	☐
17.我很容易分心。	☐	☐	☐	☐
18.我會主動尋求與他人合作學習的機會。	☐	☐	☐	☐
19.我喜歡瞭解數學公式的意義。	☐	☐	☐	☐
20.我很能夠抓重點。	☐	☐	☐	☐
21.小組學習時，我願意回答同學的問題。	☐	☐	☐	☐

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
22.當學習變得有些困難時，我很容易放棄學習。	☐	☐	☐	☐
23.新事物對我並沒有特別的吸引力。	☐	☐	☐	☐
24.我會將困難的理論以具體事物來理解。	☐	☐	☐	☐
25.碰到挫折感到沮喪時，我知道怎麼讓自己心情變好。	☐	☐	☐	☐
26.我比別人更能注意到細節。	☐	☐	☐	☐
27.即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	☐	☐	☐	☐
28.我知道自己在學習上有哪些優缺點。	☐	☐	☐	☐
29.一聽到下課鈴，我就沒辦法專心聽老師說話了。	☐	☐	☐	☐
30.我常試試自己到底可以做到多好。	☐	☐	☐	☐
31.我能從一堆資料中找到規則。	☐	☐	☐	☐
32.上課時我常常想到不相干的事情。	☐	☐	☐	☐
33.我喜歡想別人沒想過的問題。	☐	☐	☐	☐
34.在小組討論時，我常是開啟討論互動的人。	☐	☐	☐	☐
35.我常常問別人沒問過的問題。	☐	☐	☐	☐
36.我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	☐	☐	☐	☐
37.我怎麼努力也學不好。	☐	☐	☐	☐
38.我喜歡困難學習的活動。	☐	☐	☐	☐
39.我能從團體中看到別人的長處與優點。	☐	☐	☐	☐
40.唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	☐	☐	☐	☐
41.我能在團體互動中，學習到好的方法。	☐	☐	☐	☐
42.我可以很專心在自己不感興趣的事物上的時間為：				
☐ 不超過20分鐘 ☐ 不超過30分鐘 ☐ 不超過1小時 ☐ 超過1小時				

二、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力是在甚麼水準？

	很差	有點差	不錯	非常好
1. 體力與健康狀況	☐	☐	☐	☐
2. 溝通與協調能力	☐	☐	☐	☐
3. 規劃與組織能力	☐	☐	☐	☐
4. 獨立思考與判斷能力	☐	☐	☐	☐

	很差	有點差	不錯	非常好
5. 專業與解決問題的能力	☐	☐	☐	☐
6. 創造與創新能力	☐	☐	☐	☐
7. 運用電腦的資訊能力	☐	☐	☐	☐
8. 英語能力	☐	☐	☐	☐
9. 道德思考能力	☐	☐	☐	☐
10. 社會關懷能力	☐	☐	☐	☐
11. 適應不同文化環境的能力	☐	☐	☐	☐
12. 自信心與成就動機	☐	☐	☐	☐

第三部份、學習期待

一、進入佛光大學學習，下列學習對你的重要性為何？

	完全不重要	不重要	重要	非常重要
1. 兼顧廣度與深度的通識教育。	☐	☐	☐	☐
2. 提供學習職場技能的機會。	☐	☐	☐	☐
3. 有機會接觸不同背景（如種族、社會經濟地位、國籍、性向）的人。	☐	☐	☐	☐
4. 提供能激發求知熱情的機會。	☐	☐	☐	☐
5. 提供可釐清個人價值觀或道德觀的經驗。	☐	☐	☐	☐
6. 養成終身學習的能力。	☐	☐	☐	☐
7. 拓展全球視野。	☐	☐	☐	☐
8. 能夠進入研究所修讀更高學位。	☐	☐	☐	☐
9. 能使用英文與外國人溝通無礙。	☐	☐	☐	☐
10. 具備服務社會的基本知識與技能。	☐	☐	☐	☐

二、請根據下面問題，告訴我們你的期待與擔心。

1.作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會**把握學習機會**，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？

☐完全沒有信心

☐不太有信心

☐有信心

☐非常有信心

2.作為佛光新鮮人，你對佛光最大的期待是甚麼？

3.作為佛光新鮮人，你最大的擔心是甚麼？

4.作為佛光新鮮人，你最期待大學提供何種學習資源？

【本問卷到此結束，謝謝你的認真填答！我們會珍惜並善用你所提供的資料，盡力提供最好的學習環境！祝你學習順利！】

106 學年度大一新生問卷

各位親愛的同學：

歡迎成為佛光新鮮人！

佛光大學是受百萬捐款人所託，為年輕人提供脫胎換骨機會之大學。因此佛光大學的老師們為了不負所託，無不兢兢業業，都希望能為學生提供最好的學習環境，因此我們用心規劃了這一份問卷，希望透過瞭解同學過往的學習經驗，能力自我評估以及學習期待，能夠讓學校設計與營造利於學生學習之環境，並評估學生在大學的學習成效。我們希望所有的大一新生都能填寫，以便反映整體學生之需求。

同學所提供的問卷資料，我們將在輸入電腦且編碼後，妥善保存在設有密碼的硬碟或電腦裡，未來研究成果呈現時，學校會去除可辨識個人之資料，只作整體分析，同學的個人資料將不會出現在報告上，因此請同學放心據實填寫；同學若有興趣瞭解研究結果，完成研究後，學校可提供摘要報告作參考。

你的幫忙能夠讓校方設計更貼近學生需求的課程與教學方法，提升學生的學習成效。填答問卷時間不會超過 30 分鐘，所以請同學仔細填寫，好讓我們能夠針對你的學習經驗以及你對佛光大學的期待，打造出最佳的學習環境，讓選擇佛光大學成為你人生最好的決定。

如果你已經充分瞭解上述的說明，並同意幫忙填寫此份問卷，就請繼續填寫下一頁的問卷，如果不想填寫，也沒有關係，**有任何問題，請儘管提問。**

謝謝你！祝你學習順利！

佛光大學教務長

林文瑛

連絡人：學生學習發展中心主任

賴宗福

連絡電話：039871000#11150 E-mail：cflai@mail.fgu.edu.tw

第一部份、基本資料（請同學在選項圈(A)(B)上直接用原子筆塗黑●作答）

1. 請問你的學號是：_____

2. 請問你的性別是： (A) 男 (B) 女

3. 請問你的學測成績(級分)：

十位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

個位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

☐ 不適用。

4. 請問你的入學管道是：

(A) 個人申請，

(B) 繁星推薦，

(C) 大學考試分發

※指考成績：百位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

十位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

個位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

(D) 四技二專技優，

(E) 四技二專甄選

※統測分數：百位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

十位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

個位 (0) (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9)

(F) 海外聯招 僑生(含港澳台)， (G) 陸生聯招 陸生，

(H) 運動績優學生甄審甄試， (I) 身心障礙學生升學大專校院甄

試，

(J) 佛教學系學士班甄審甄試， (K) 其他(_____)。

5. 請問你選擇就讀本校的最主要原因為：(單選題)

- Ⓐ 自己的志願， Ⓑ 分數落點， Ⓒ 家人期望， Ⓓ 國立大學收費，
Ⓔ 國立大學品質， Ⓕ 校園環境優美， Ⓖ 受同學或學長姐影響，
Ⓗ 老師勤跑學校招生， ⓘ 其他()。

6. 請問你對自己是否選對學系有信心：

- Ⓐ 完全沒有信心， Ⓑ 不太有信心， Ⓒ 有信心， Ⓓ 非常有信心

第二部份、學習經驗調查

(請同學以粗黑「✓」或「✗」表示「非常符合」、「部分符合」、「不太符合」、「非常不符合」)

一、請告訴我們下列說法符合你過去的學習經驗程度。

	非常 不符 合	不 太 符 合	部 分 符 合	非 常 符 合
1.我喜歡嘗試新的學習方法。	☐	☐	☐	☐
2.我不喜歡老師出太多挑戰性的作業。	☐	☐	☐	☐
3.我常常將課堂上的想法應用到其他課程上。	☐	☐	☐	☐
4.我喜歡有計畫的學習。	☐	☐	☐	☐
5.我上課都很專心。	☐	☐	☐	☐
6.與別人意見不同時，我會努力瞭解對方的觀點。	☐	☐	☐	☐
7.我能從團體中看到別人的長處與優點。	☐	☐	☐	☐
8.我常常想思考課堂上學到的事物和日常生活的關係。	☐	☐	☐	☐
9.唸書時，我會注意自己是否瞭解書本的內容。	☐	☐	☐	☐
10.我能在團體互動中，學習到好的方法。	☐	☐	☐	☐
11.我常用新知識來瞭解我過去的經驗。	☐	☐	☐	☐

	非常 不符合	不太 符合	部分 符合	非常 符合
12.我常檢討我的學習方法。	☐	☐	☐	☐
13.我常常思考如何增進學習能力。	☐	☐	☐	☐
14.對於我不了解的事物，我會追根究柢。	☐	☐	☐	☐
15.我能從事物的表象，推論其背後真正的意涵。	☐	☐	☐	☐
16.當學習效果不好時，我會改變學習策略。	☐	☐	☐	☐
17.我避免學習看起來很困難的新事情。	☐	☐	☐	☐
18.我是一個努力學習的人。	☐	☐	☐	☐
19.嘗試學習新東西時，若一開始時就不順利，我很快就會放棄。	☐	☐	☐	☐
20.我曾克服困難以完成重要的挑戰。	☐	☐	☐	☐
21.小組學習時，我願意回答同學的問題。	☐	☐	☐	☐
22.我會因為遭遇挫折而放棄再學習。	☐	☐	☐	☐
23.透過學習，我改變看世界的眼光。	☐	☐	☐	☐
24.我擅長用具體的事物來理解抽象的理論。	☐	☐	☐	☐
25.我常擔心自己能否學會新事物。	☐	☐	☐	☐
26.我能正確預測自己要花多久的時間學習。	☐	☐	☐	☐
27.即使已經知道答案，我還是很想知道是否有不同的解答方式。	☐	☐	☐	☐
28.我知道自己在學習上有哪些優缺點。	☐	☐	☐	☐
29.我喜歡老師多出些有挑戰性的作業。	☐	☐	☐	☐
30.我常試試自己到底可以做到多好。	☐	☐	☐	☐
31.我能從一堆看似不相關的資料中找到其中的關聯。	☐	☐	☐	☐
32.上課時我常常想到不相干的事情。	☐	☐	☐	☐
33.在學習上，我是個有始有終的人。	☐	☐	☐	☐
34.對於重要但困難的課程，我會努力學習。	☐	☐	☐	☐
35.我不會因挫折而輕易放棄學習。	☐	☐	☐	☐

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
36.我能接納同學的意見以解決學習上的問題。	☐	☐	☐	☐

二、請告訴我們下列陳述題項與你自己狀況一致的程度。

	非常不符合	不太符合	部分符合	非常符合
1. 我很樂意為朋友/同事的活動提供協助。	☐	☐	☐	☐
2. 我會跟朋友分享我擁有的東西。	☐	☐	☐	☐
3. 我盡量去幫助別人。	☐	☐	☐	☐
4. 我對有需要的人感同身受。	☐	☐	☐	☐
5. 有人有需要時我會立刻幫助他們。	☐	☐	☐	☐
6. 我強烈地感受到別人的感受。	☐	☐	☐	☐
7. 我樂意奉獻我的知識與能力給他人。	☐	☐	☐	☐
8. 我盡力安慰傷心的人。	☐	☐	☐	☐
9. 我能夠理解他人的苦處。	☐	☐	☐	☐
10. 我會盡量試著親近並照顧有需要的人。	☐	☐	☐	☐
11. 我會陪伴孤單的朋友。	☐	☐	☐	☐
12. 即使朋友不說，我也能感受到朋友的苦處。	☐	☐	☐	☐

第三部份、自我能力評估

(請同學以**粗黑**「✓」或「×」表示「非常好」、「不錯」、「有點差」、「很差」)

一、與同年齡的人相比，你認為自己的下列能力在甚麼水準？

	很 差	有 點 差	不 錯	非 常 好
1. 體力與健康狀況。	☐	☐	☐	☐
2. 溝通與協調能力。	☐	☐	☐	☐
3. 規劃與組織能力。	☐	☐	☐	☐
4. 獨立思考與判斷能力。	☐	☐	☐	☐
5. 專業與解決問題的能力。	☐	☐	☐	☐
6. 創造與創新能力。	☐	☐	☐	☐
7. 運用電腦的資訊能力。	☐	☐	☐	☐
8. 英語能力。	☐	☐	☐	☐
9. 道德思考能力。	☐	☐	☐	☐
10. 社會關懷能力。	☐	☐	☐	☐
11. 適應不同文化環境的能力。	☐	☐	☐	☐
12. 自信心與成就動機。	☐	☐	☐	☐

第四部份、學習期待

一、請根據下面問題，告訴我們你的期待與擔心。

1.作為佛光新鮮人，你認為自己未來四年會**把握學習機會**，會盡力豐富自己大學生活的信心如何？（請同學以**粗黑**「✓」或「✗」表示「非常有信心」、「有信心」、「不太有信心」、「完全沒有信心」）

☐ 完全沒有信心 ☐ 不太有信心 ☐ 有信心 ☐ 非常有信心

2.作為佛光新鮮人，你對佛光最大的期待是甚麼？

說明： _____

3.作為佛光新鮮人，你最大的擔心是甚麼？

說明： _____

4.作為佛光新鮮人，你最期待大學提供何種學習資源？

說明： _____

本問卷到此結束，謝謝你的認真填答。
我們會珍惜並善用你所提供的資料，盡力提供最好的學習環境，
祝你學習順利！